

# Resultatrevision 2010 for indsatsåret 2009. Jobcenter Læsø

\_Toc259524470

<b>1 INDLEDNING</b> .....	<b>1</b>
<b>2 MINISTERENS MÅL</b> .....	<b>3</b>
<b>3 FORSØRGELSESGRUPPER</b> .....	<b>6</b>
<b>4 AKTIVERINGSGRAD</b> .....	<b>7</b>
<b>5 RETTIDIGHED</b> .....	<b>8</b>
<b>6. KONKLUSION</b> .....	<b>9</b>

## 1 Indledning

Arbejdsmarkedsstyrelsens koncept for den årlige resultatrevision er opbygget således, at Jobcentrene på baggrund af 4 sammenligningsrapporter fra Jobindsats sætter fokus på årets indsats og resultater.

De fire rapporter er:

- Resultatoversigt
- Scorecard ministermål
- Scorecard rettidighed
- Besparelspotentiale

Det forventes, at Jobcentret kommenterer såvel negative som positive resultater. Arbejdsmarkedsstyrelsen anbefaler, at Jobcentrene især koncentrerer sig om resultater, der er dårligere end året før, resultater der er dårligere end resultaterne i sammenligningsgrundlaget og resultater der kan forbedres set i lyset af den generelle udvikling på arbejdsmarkedet

En aktiv beskæftigelsesindsats er en forudsætning for at kunne opfylde de beskæftigelsespolitiske mål, og dermed nedbringe eller minimere antallet af borgere på offentlig forsørgelse. Resultatrevisionen viser om Jobcentret sammenlignet med andre kommuner har gennemført den nødvendige indsats og dermed opnået gode resultater.

Sammenligningsgrundlaget er "Klyngen". Det er en samling af kommuner, der har sammenlignelige rammevilkår. Dvs. de har en række grundlæggende træk til fælles, der har betydning for, hvor lang tid borgerne kan forventes at modtage offentlig forsørgelse, hvilket afhænger af et komplekst samspil mellem en række forhold på arbejdsmarkedet og befolknings sammensætningen. Inddelingen af Kommuner i klynger er baseret meget omfattende statistiske undersøgelser. I Læsøs klynge er der kun to kommuner: Læsø og Samsø.

De to kommuner har landets mindst gunstige rammevilkår, når man ser på alle ydelser under ét.

Udgangspunktet for resultatrevisionskonceptet er, at klyngeinddelingen er så præcis, at når Læsø sammenligner sig med den anden kommune i klyngen, er tallene "renset" for udefrakommende faktorer, som kan påvirke resultaterne. Med andre ord: Hvis resultaterne er dårligere på Læsø end de er på Samsø, skyldes det en dårligere beskæftigelsesindsats på Læsø og ikke udefrakommende påvirkninger.

Når der kun er to kommuner i klyngen stiller imidlertid meget store krav til den lighed, der skal være mellem de to kommuners rammevilkår for at metoden giver mening.

Samtidigt er det et problem, at de to kommuner er så små. De populationer, der indgår i de forskellige opgørelser, er så små, at der ikke skal flyttes ret mange personer, før den procentuelle ændring bliver meget markant. Derfor er der en meget større risiko for, at tilfældigheder giver helt misvisende resultatopgørelser.

## ***Resultatrevisionens opbygning***

Denne resultatrevision er delt op i fire kapitler svarende til de fire emner, der belyses i den første rapport: Resultatoversigten:

- Ministerens mål
- Forsørgelsesgrupper
- Aktiveringsgrad
- Rettidighed

I kapitlet om Ministerens mål inddrages data fra "Resultatoversigten" og rapporten "Scorecard ministermål". I kapitlet om forsørgelsesgrupper inddrages rapporten data fra "Resultatoversigten" og rapporten "Scorecard besparelspotentiale". I kapitlet om aktiveringsgrad inddrages data fra "Resultatoversigten" og i kapitlet om rettidighed inddrages data fra "Resultatoversigten" samt rapporten "Scorecard for rettidighed".

I den endelige konklusion fremhæves de vigtigste udfordringer, som resultatrevisionen for 2009 har peget på. Disse udfordringer vil efterfølgende blive behandlet i Arbejdsmarkedscetret, ligesom de vil blive inddraget i Beskæftigelsesplan 2011, hvor udfordringer, mål og strategier for den fremtidige beskæftigelsesindsats beskrives.

## 2 Ministerens mål

Beskæftigelsesministeren udmeldte for 2009 følgende tre beskæftigelsesmål på områder, hvor der på landsplan er behov for en styrket indsats for at løfte resultaterne:

1. Sikre at antallet af ledige i arbejdskraftreserven bliver nedbragt
2. Sikre at antallet af sygedagpengeforløb over 26 uger nedbringes i forhold til året før
3. Sikre at antallet af unge under 30 år bliver nedbragt i forhold til året før

Målene er retningsgivende for jobcentrene og fik således også en central placering i Beskæftigelsesplanen for både 2009 og 2010.

### Arbejdskraftreserven

Bag dette mål om nedbringelse af antallet af ledige i arbejdskraftreserven ligger det fokus at jobcentrene skal sikre at virksomhederne får den arbejdskraft de har behov for. Jobcentrene skal iværksætte initiativer for borgere med længerevarende ledighed med henblik på at få dem hurtigt tilbage på arbejdsmarkedet. Set i lyset af den begyndende finanskrise ændrede ministeren ret hurtigt i 2009 målet fra at være en nedbringelse af antallet, til at være et mål om at begrænse antallet mest muligt. Dette mål kom således til at være gældende for 2010.

Definitionen af ledige i arbejdskraftreserven er, at den ledige skal have 3 måneders forudgående sammenhængende ledighed. Denne definition er valgt for at sikre, at der er tale om personer, der udgør en reel arbejdskraftreserve og ikke blot personer, der er ledige en kort periode i forbindelse med jobskift. Både arbejdsmarkedssparate a-dagpenge, kontant- og starthjælpsmodtagere indgår i opgørelsen.

### Sygedagpengeforløb over 26 uger

Bag dette mål om nedbringelse af sygedagpengeforløb over 26 uger ligger det fokus at jobcentrene skal medvirke til at nedbringe sygefraværet. Jobcentrene skal derfor iværksætte initiativer, der sikrer en tidlig og aktiv sygedagpengeopfølgning, da dette har vist sig at have stor betydning for varigheden.

Varigheden af sygedagpengeforløbene bliver beregnet fra første fraværsdag.

Definitionen med 26 uger er valgt fordi Jobcentrene kun har begrænset indflydelse på udviklingen i varigheden af de helt korte sygedagpengeforløb, mens en tidlig og aktiv sygedagpengeopfølgning har stor betydning for varigheden af de længerevarende sygedagpengeforløb.

### Unge under 30 år

Bag dette mål om at nedbringe antallet af ledige unge under 30 år ligger at jobcentrene skal have fokus på at unge kontanthjælps-, starthjælps-, introduktionsydelses- og dagpengemodtagere i arbejde eller uddannelse hurtigst muligt.

Også på dette område fik finanskrisen ændret ambitionsniveauet for 2010, således at også dette mål gik fra at nedbringe til at begrænse mest muligt. Sidenhen er også lovgivningen for forsikrede unge ændret således at unge uden uddannelse fastholdes med fokus på uddannelse og der er i kølvandet heraf også lanceret ungepakker med initiativer til bekæmpelse af ungearbejdsløsheden og uddannelsesproblematikkerne.

## 2.1 Resultater fra Jobindsats vedrørende ministerens tre mål.

Til resultatrevisionen er tilknyttet 2 dataoversigter der belyser resultaterne for de 3 ministermål – data fra ”resultatoversigten” og data fra ”scorecard-ministermål”

**Dataoversigt 1: Resultater fra Resultatrevisionen – december 2009**

Resultater	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
			Antal	ift. måneden før, pct.	ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.
<b>Arbejdskraftreserve i alt</b>	<b>Dec 2009</b>	<b>19</b>	<b>111</b>	<b>138</b>	<b>52</b>	<b>52</b>
A-dagpenge	Dec 2009	14	100	250	79	79
Kontant- og starthjælp	Dec 2009	5	150	25	29	29
<b>Sygedagpengeforløb over 26 uger</b>	<b>Nov 2009</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>-8</b>	<b>-19</b>	<b>-19</b>
<b>Unge under 30 år i alt</b>	<b>Dec 2009</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>-6</b>	<b>-6</b>
A-dagpenge	Dec 2009	7	41	53	-53	-53
Kontant- og starthjælp	Dec 2009	3	0	-32	25	25

Kilde: Jobindsats.dk Anm.:

Antallet af personer og forløb for den viste periode vil generelt være undervurderet som følge af efterregistreringer. Det vil især være tilfældet for sygedagpenge- og a-dagpengemålingerne, hvor antallet af fuldtidspersoner ved den efterfølgende opdatering typisk vil stige med omkring 5-6 procent, og antal forløb med omkring 7-10 procent

**Dataoversigt 2: Scorecard – Minister mål. December 2009**

Scorecard - Læsø							
Ministerens mål	Arbejdskraftreserven		Sygedagpengeforløb over 26 uger		Unge på offentlig forsørgelse		
	Dec 2009		Nov 2009		Dec 2009		
Kommune	Antal personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal forløb	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal fuldtids-personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Placering
Samsø	47	51,6	25	-19,4	19	-6,2	1
<b>Læsø</b>	19	137,5	11	-8,3	10	11,8	2
Hele klyngen	66	69,2	36	-16,3	29	-0,5	.

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Jobcenterets/kommunens placering er givet på baggrund af, hvor god udviklingen i jobcenteret/kommunen har været for hvert ministermål ift. samme måned året før, sammenlignet med de andre jobcentre/kommuner i klyngen. Der gives en placering for hvert ministermål, og den viste placering er den gennemsnitlige placering, som jobcenteret/kommunen har opnået i forhold til de andre jobcentre/kommuner i klyngen.

På Arbejdsmarkedsstyrelsens Scorecard vedrørende ministerens tre mål har Læsø placeret sig på en andenplads i klyngen.

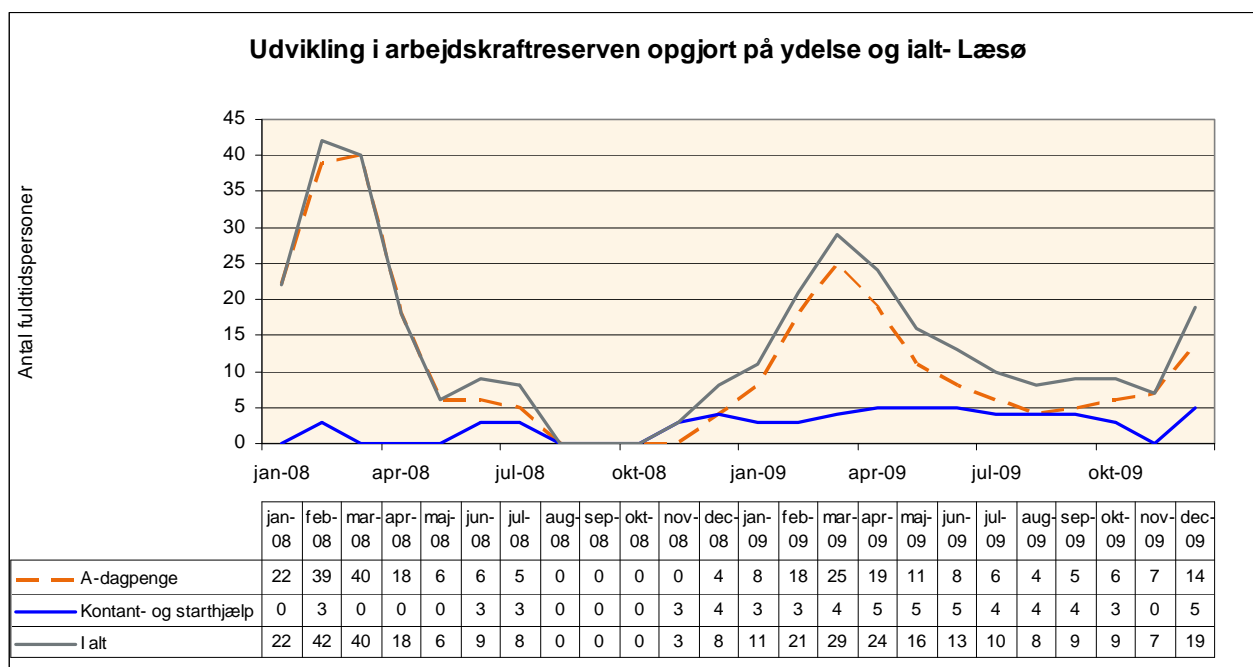
Placeringen er i sig selv ikke et udtryk for, hvor langt Læsø er nået på de 3 ministermål, men i stedet et udtryk for, hvor god udviklingen i kommunen har været på de 3 mål. Der ses altså på udviklingen i forhold til samme måned året før sammenlignet med den andre kommuner i klyngen.

Læsøs placering som nummer to er et gennemsnit for placeringen på alle tre minister mål.

### 1. Arbejdskraftreserven

Læsø Kommune har i december 2009 **19** personer i arbejdskraftreserven, hvoraf ca. ¼ er a-dagpengemodtagere. Antallet af personer i arbejdskraftreserven er steget med 138 % i forhold til samme måned året før. Tager man imidlertid udgangspunkt i tallene fra november 2009 og november 2008 ser tallene helt anderledes ud, idet arbejdskraftreserven i begge de nævnte måneder var **9** personer, og udviklingen var således status qua. Dette er endnu et eksempel på, at antallet af personer / datamængden er så lille, at det ofte ikke giver mening at forholde sig til den procentvise udvikling, men derimod i antallet af personer.

Som det fremgår af ”udvikling i arbejdskraftreserven opgjort på ydelse og i alt – Læsø” fra januar 2008 til december 2009 (se nedenfor) er størrelsen af arbejdskraftreserven meget svingene med sæsonledighed i månederne december, januar, februar og marts. Udsvingene i 2009 har dog ikke været så store som i 2008. Læsø står over for nogle udfordringer med at få nedbragt sæsonledigheden, og her arbejdes der på flere fronter. Dels arbejdes der med at skabe mulighed for at medarbejdere kan fastholde deres job i (dele af) lavsæsonen og samtidig deltage i opkvalificeringskurser og eller -uddannelse, og dels arbejdes der med at skaffe nye arbejdspladser til øen.



Antallet af kontanthjælpsmodtagere er steget fra **4** personer i december 2008 til **5** personer i december 2009. Også her giver det kun mening at se på antallet af personer og ikke på den procentvise stigning.

### 2. Sygedagpenge

Antallet af sygedagpengeforløb over 26 uger er i december 2009 på **11** personer. I forhold til samme måned sidste år er der sket et fald på 8 %, hvilket er lidt dårligere end Samsø, der har et fald på 19 %.

Til trods for ekstra indsats er det ikke lykkedes at nedbringe antallet af sygedagpengeforløb over 26 uger i samme omfang som Samsø, hvilket måske skyldes længerevarende lægebehandlinger og ikke mindst den relative mangel på lokale tiltag. Opfølgningen og aktiveringen af sygedagpengemodtagere foregår fra 1. januar 2010 lokalt på Læsø. Det giver mulighed for en tættere opfølgning og igangsætning af relevante tiltag, der forventes at medføre en nedgang i antallet af de længerevarende sygedagpengeforløb.

### 3. Unge

Antallet af unge ledige under 30 år er i december 2009 på **11** personer. Ca. 2/3 af de unge ledige er a-dagpengemodtagere. I forhold til samme måned året før er der sket en stigning i antallet af unge ledige på

12 %. I sammenligningskommunen er der sket et fald på 12 %. Størrelsen af arbejdskraftreserven blandt unge er ligeledes afhængig af sæsonudsvingene, og samtidig vender nogle unge uddannelsessøgende tilbage til øen, hvis de har afbrudt deres uddannelse, og søger om kontakthjælp. Mange af dem forsvinder fra arbejdskraftreserven igen, når de har foretaget et fornyet valg og vender tilbage til en anden uddannelsesinstitution.

### 3 Forsørgelsesgrupper

Dataoversigt 3: Forsørgelsesgrupper – December 2009

Forsørgelsesgrupper	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
		Antal	ift. måneden før, pct.	ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.	Gnsn. udvikling i klyngen ift. året før, pct.
<b>Forsørgede i alt (sum af alle fuldtidspersoner nedenfor)</b>		<b>245</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>Arbejdsmarkedsparete – fuldtidspersoner</b>		<b>94</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>48</b>	<b>48</b>
A-dagpenge - antal berørte personer	Dec 2009	124	8	13	34	34
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Dec 2009	8	14	0	32	32
<b>Ikke-arbejdsmarkedsparete – fuldtidspersoner</b>	<b>Dec 2009</b>	<b>8</b>	<b>-2</b>	<b>212</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Dec 2009	8	-11	167	0	0
<b>Sygedagpenge – fuldtidspersoner</b>	<b>Nov 2009</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
Antal forløb (26-52 uger)	Nov 2009	7	0	-13	-50	-50
Antal forløb (over 52 uger)	Nov 2009	4	0	0	23	23
<b>Revalidering – fuldtidspersoner</b>	<b>Dec 2009</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-45</b>	<b>-45</b>
Antal berørte personer	Dec 2009	1	0	0	-45	-45
<b>Fleksjob – fuldtidspersoner</b>	<b>Dec 2009</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>-11</b>	<b>-8</b>	<b>-8</b>
Påbegyndte forløb	Dec 2009	0	.	-100	-	-
Antal berørte personer	Dec 2009	12	0	-14	-8	-8
<b>Ledighedsydelse – fuldtidspersoner</b>	<b>Dec 2009</b>	<b>8</b>	<b>49</b>	<b>27</b>	<b>-7</b>	<b>-7</b>
Antal berørte personer	Dec 2009	8	14	0	0	0
Antal forløb (over 13 uger)	Nov 2009	2	0	0	-17	-17
<b>Førtidspension – fuldtidspersoner</b>	<b>Dec 2009</b>	<b>89</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>-1</b>	<b>-1</b>
Påbegyndte forløb	Dec 2009	0	-100	-100	-50	-50

Kilde: Jobindsats.dk Anm.:

Antallet af personer og forløb for den viste periode vil generelt være undervurderet som følge af efterregistreringer. Det vil især være tilfældet for sygedagpenge- og a-dagpengemålingerne, hvor antallet af fuldtidspersoner ved den efterfølgende opdatering typisk vil stige med omkring 5-6 procent, og antal forløb med omkring 7-10 procent

Data opdateret den 16-03-2010

Dataoversigt 3 viser en stigning af antallet af fuldtidspersoner på offentlig forsørgelse var på 15 %, når tallene fra december 2009 sammenlignes med tallene fra december 2008. Er sammenligningsgrundlaget derimod januar 2009 og december 2009, er der sket et fald fra **263 til 245** personer.

I samme periode viser resultatrevisionen samlet set en positiv udvikling af antallet af arbejdsmarkedsparete fuldtidspersoner i 2009. Det skyldes væsentligst en nedgang i antallet af dagpengemodtagere fra **124 til 138** berørte personer. Tallene for ikke-arbejdsmarkedsparete fuldtidspersoner er steget fra **4 til 8**, mens der er udsving på højst plus/minus 2 i fuldtidspersoner på fleksjob, ledighedsydelse eller førtidspension.

Dataoversigt 4 – Scorecard besparelspotentiale. 1.kvartal 2009 – 4. kvartal 2009

## Besparelspotentiale - Læsø



Forsørgelsesydelse 1. kvartal 2009 - 4. kvartal 2009	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i kommunen	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen	Besparelsespotentiale (i mio. kr.)
A-dagpenge	5,22	2,41	34	5,8
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparete	0,42	1,09	-8	-0,6
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparete	0,60	0,73	-2	-0,1
Introduktionsydelse	.	0,09	.	.
Revalidering, inkl. forrevalidering	0,08	0,37	-3	-0,2
Sygedagpenge	2,67	2,50	2	0,2
Ledighedsydelse	0,54	0,47	1	0,1
Førtidspension	7,04	9,77	-34	-2,3
<b>I alt</b>	<b>16,57</b>	<b>17,42</b>	<b>37</b>	<b>6,1</b>

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Tabellen viser, hvor mange fuldtidspersoner og hvor mange udgifter til forsørgelsesydelse (efter statslig refusion), som kan spares i kommunen, hvis kommunen nedbringer andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen til samme niveau som den gennemsnitlige andel fuldtidspersoner for de sammenlignelige kommuner (klyngen). Besparelsespotentialet i kommunen beregnes ved at gange den potentielle reduktion af fuldtidspersoner med udgiften (ekskl. udgift til løntilskud) til en gennemsnitlig fuldtidsperson på forsørgelsesydelsen i kommunen. Et negativt besparelsespotentiale kan forekomme, hvis andelen af fuldtidspersoner af befolkningen i kommunen er lavere end gennemsnittet i klyngen. Negative besparelsespotentialer regnes ikke med i det samlede besparelsespotentiale for alle forsørgelsesydelse. Det samlede besparelsespotentiale vil således være 0 kroner, hvis andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen i kommunen er mindre end den gennemsnitlige andel i klyngen for alle forsørgelsesgrupper. For at beregne kommunens potentielle reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen trækkes klyngens andel af fuldtidspersoner på offentlige forsørgelsesydelse af befolkningen fra andelen i kommunens. Forskellen i andelen kan således både være positiv og negativ. Den potentielle reduktion i fuldtidspersoner findes ved at gange antallet af personer i befolkningen i kommunen med forskellen i procentandelene.

### Besparelsespotentiale.

Dataoversigten med besparelsespotentiale viser, hvor mange udgifter til forsørgelsesydelse Læsø Kommune potentielt kan spare.

Det antages, at kommunen (eller jobcentret) har mulighed for at opnå sammen niveau for antallet af fuldtidspersoner på en forsørgelsesydelse, som det gennemsnitlige niveau i de sammenlignelige kommuner (klyngen). Hvis antallet af fuldtidspersoner på offentlig forsørgelse i en kommune er forholdsmæssigt større en gennemsnittet i klyngen, vil det fremgå, at kommunen potentielt kan opnå besparelser.

Besparelsespotentialet indikerer, at indsatsen kan ændres eller intensiveres, således at antallet af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse nedbringes, og der opnås mulighed for en besparelse. Kommunerne får med besparelsespotentialet mulighed for og anledning til at vurdere, hvilke grupper af forsørgelsesmodtagere, der med størst fordel kan nedbringe antallet af fuldtidspersoner.

Besparelsespotentialet er opgjort som kommunens potentielle nettobesparelser. Det vil sige, at besparelsespotentialet er fratrukket statslige refusioner.

For a-dagpengenes vedkommende har man ikke kunnet lave en beregning af det kommunale besparelsespotentiale efter refusion fra staten, idet a-dagpengene er statsligt finansieret og de nye regler for refusion er først trådt i kraft pr. 1. januar 2010. Det angivne besparelsespotentiale her er derfor et udtryk for den årlige ekstraudgift, som staten har ved at a-dagpengemodtagernes andel af befolkningen er større i på Læsø end gennemsnittet i klyngen.

Besparelsespotentialet i Læsø Kommune ligger på området for a-dagpenge.

## 4 Aktiveringsgrad

### Dataoversigt 5 – Aktiveringsgrad. December 2009

Indsatsen	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
			Procent	Udvikling	Udvikling	Sammenligning
			Udvikling	Udvikling	Udvikling	Udvikling
			ift. måneden før, pct. point	ift. samme måned året før, pct. point	Højeste niveau i klyngen i samme måned, pct.	Gnsn. niveau i klyngen i samme måned, pct.

<b>Aktiveringsgrad i alt</b>		<b>9</b>	<b>1</b>	<b>-8</b>	<b>23</b>	<b>23</b>
A-dagpenge	Dec 2009	8	1	-8	21	21
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparete	Dec 2009	32	-10	-16	35	35
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparete	Dec 2009	7	0	-14	32	32

Kilde: Jobindsats.dk

Læsø Jobcenter har i december 2009 en samlet aktiveringsgrad på 9 %, hvilket ligger lavere en Samsø, der ligger på 23 %. I forhold til samme måned året før er den samlede aktiveringsprocent faldet med 8 % point på Læsø.

Aktiveringsgraden har således været lav i 2009, men det forventes, at den vil stige væsentligt i 2010, da der – som tidligere omtalt – er igangsat et lokalt aktiveringsprojekt.

## 5 Rettidighed

### Dataoversigt 6 – Rettidighed. December 2009

Indsatsen	Periode	Niveau Procent	Udvikling		Sammenligning	
			lft. måned før, pct. point	lft. samme måned før, pct. point	Højeste niveau i klyngen i samme måned, pct.	Gnsn. niveau i klyngen i samme måned, pct.
<b>Rettidighed</b>						
Jobsamtaler – a-dagpenge	Nov 2009	92	-4	-4	69	69
Jobsamtaler – kontant- og starthjælp	Dec 2009	100	0	0	81	81
Første tilbud - a-dagpenge	Nov 2009	100	0	0	100	100
Første tilbud - kontant- og starthjælp	Nov 2009	.	.	.	33	33
- arbejdsmarkedsparete	Nov 2009	.	.	.	33	33
- ikke-arbejdsmarkedsparete	Nov 2009	.	.	.	-	-
Gentagne tilbud - a-dagpenge	Nov 2009	100	0	0	100	100
Gentagne tilbud - kontant- og starthjælp	Nov 2009	.	.	.	75	75
- arbejdsmarkedsparete	Nov 2009	.	.	.	67	67
- ikke-arbejdsmarkedsparete	Nov 2009	.	.	.	100	100

Kilde: Jobindsats.dk

Som det fremgår af ovenstående har Jobcenter Læsø har en høj rettidighed, og Læsø en scorecardplacering som nr. 1 både regionalt og på landsplan.

### Dataoversigt 6 – Scorecard rettidighed. 4.kvartal 2009

Rettidighed	A-dagpenge			Job-samtaler	Kontant- og starthjælp				Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Placering
	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud		Første aktiveringstilbud	Ikke-arbejds-markeds-parate	Gentagne aktiveringstilbud	Ikke-arbejds-markeds-parate		
4. kv. 2009	90	90	90	90	80	75	80	75		
Målsætning	90	90	90	90	80	75	80	75		
Kommune	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		
Læsø	94	100	100	100	.	.	.	100	0	1
Thisted	93	92	95	92	72	43	63	57	36	5
Frederikshavn	92	85	94	91	80	49	65	70	50	6
Vesthimmerland	91	88	97	59	94	52	79	80	167	7
Morsø	85	91	100	84	91	61	75	61	85	8
Aalborg	91	84	96	87	76	45	74	60	420	9
Jammerbugt	59	77	98	86	68	88	67	80	488	9
Brønderslev	82	66	91	85	58	64	81	66	222	10
Hjørring	84	78	92	76	87	48	71	53	413	10
Rebild	79	87	91	85	59	69	50	60	140	11
Mariagerfjord	68	63	81	87	62	61	73	74	427	13
Nordjylland	86	81	94	85	77	52	71	63	2117	.
Hele landet	87	82	94	87	78	57	75	64	13391	.

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: En grøn farve i tabellen angiver, at den givne rettidigheds målsætning er nået. Placeringen er givet på baggrund af antallet af opnåede rettidigheds målsætninger. Rettidighedsopgørelserne er ikke korrigeret for personer, der er fritaget for aktivering som følge af barsel mv.

### Dataoversigt 7 – Scorecard rettidighed. 4.kvartal 2009

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Placering
	4. kvrt 2009	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud		
Målsætning	90	90	90	90	80	75	80	75		
Kommune	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		
Læsø	94	100	100	100	.	.	.	100	0	1
Hedensted	95	98	95	90	97	78	100	72	3	2
Norddjurs	95	95	99	92	96	43	86	49	61	3
Randers	92	83	95	90	89	95	86	95	28	3
Middelfart	90	91	98	90	90	67	75	76	6	3
Brøndby	90	97	96	92	72	65	81	67	30	4
Lejre	90	85	95	91	72	83	100	78	4	4
Næstved	94	71	90	93	85	71	80	80	44	4
Slagelse	97	94	99	85	89	80	79	81	91	4
Hele landet	87	82	94	87	78	57	75	64	13391	.

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: En grøn farve i tabellen angiver, at den givne rettidighedsmålsætning er nået. Placeringen er givet på baggrund af antallet af opnåede rettidighedsmålsætninger. Rettidighedsopgørelserne er ikke korrigeret for personer, der er fritaget for aktivering som følge af barsel mv.

## 6. Konklusion

Resultatrevisionens dataoversigter viser som udgangspunkt udviklingen og sammenligningen i kommunen og i klyngen i procenter. Som tidligere pointeret, er datamængden for klyngen, der består af Læsø og Samsø, pga. befolkningstallet meget lille. Oplysningerne kan som en konsekvens heraf være svære at anvende operationelt. Bemærkningerne i konklusionen vil derfor hovedsagligt referere til det faktiske antal personer, da det giver et mere håndterbart billede af de udfordringer som Læsø står overfor. Af samme årsag vil konklusionen som udgangspunkt sammenligne Læsø oplysningerne fra 2009 med dem fra 2008.

Resultatrevisionen for 2009 udpeger nogle områder i beskæftigelsesindsatsen, hvor Læsø Kommune har et forbedringspotentiale.

Resultatrevisionen på de tre ministermål viser:

1. En negativ udvikling ift. arbejdskraftreserven, som er steget fra 12 til 19 personer
2. Status qua for sygedagpengeforløb over 26 uger på 11 personer
3. Status qua for unge på offentlig forsørgelse på 10 personer

Resultatrevisionen mht. forsørgelsesgrupper viser:

1. En positiv udvikling i antallet af forsørgede fuldtidspersoner fra 263 til 245
2. En negativ udvikling i antallet af personer på kontanthjælp fra 12 til 22
3. Status qua for antallet af personer på sygedagpenge på 33
4. Status quo for antallet af personer på revalidering på 1
5. En positiv udvikling for antallet af personer i fleksjob fra 14 til 12
6. En negativ udvikling i antallet af personer på ledighedsydelse fra 9 til 8
7. En negativ udvikling i antallet af personer på fortidspension fra 88 til 89

Resultatrevisionen mht. besparelspotentiale viser:

En negativ udvikling mht. besparelspotentialet fra 5,1 til 6,1 mio. kr.

Resultatrevisionen mht. aktiveringsgrad viser:

En positiv udvikling mht. aktiveringsgraden fra 5 % til 9 %

Resultatrevisionen mht. rettidigheder viser:

Læsø er placeret som den bedste af alle landets kommuner

Jobcenter Læsø har – som det fremgår af nedenstående redegørelse – en klar forventning om en positiv udvikling i den beskæftigelsesmæssige indsats.

I december 2009 indgik jobcentrene i Frederikshavn og Læsø en aftale, der trådte i kraft 1. januar 2010. Det betød en væsentlig ændring af den måde, som arbejdsopgaverne løses på i jobcentret på Læsø. Af aftalen fremgår det bl.a. at "ved tilrettelæggelse af opgaveløsningen tages der udgangspunkt i, at opgaver for borgere og virksomheder i Læsø Kommune skal løses i en lokal afdeling på jobcentret på Læsø". I praksis betyder det, at hovedparten af de sager, der vedrører Læsø borgere – heriblandt sager vedrørende sygedagpenge, kontakthjælp, ledighedsydelse, fleksjob og skånejob – nu sagsbehandles på Læsø af jobcentrets medarbejdere. I forlængelse af aftalen blev der ansat en leder af jobcentret, og derudover er der 2 fuldtids beskæftigelsesbehandlere.

Af aftalen fremgår det ligeledes, at: "afdelingen på Læsø servicerer Læsø Kommunalbestyrelse med blandt andet resultatoversigter, oplæg til beskæftigelsesplan samt øvrige nødvendige notater og oplæg til beslutning, således at kommunalbestyrelsen kan varetage den politiske ledelse af indsatsen".

Desuden har Læsø Kommune – som anden aktør – etableret et lokalt aktivitetscenter, hvor hovedparten af de aktiveringspligtige forsikrede ledige, kontanthjælps-, sygedagpenge- og ledighedsydelsesmodtagere aktiveres i målrettede tilbud.

Jobcenter Læsø har – med baggrund i ovenstående – en klar forventning om, at ovennævnte omlægning vil betyde en positiv udvikling i beskæftigelsesindsatsens resultater. Jobcentrets og aktiveringscentrets medarbejdere har et indgående kendskab til både borgere, virksomheder og erhvervsliv og til følgerne af det meget svingende behov for arbejdskraft, der generelt er på Læsø og i særdeleshed inden for turisme og handel.

Strategier og mål for den samlede beskæftigelsesindsats vil blive fremlagt i beskæftigelsesplanen for 2011.