

Resultatrevision 2008. Jobcenter Frederikshavn.

Indhold

<u>RESULTATREVISION 2008. JOBCENTER FREDERIKSHAVN.</u>	1
<u>INDHOLD</u>	1
<u>1 INDLEDNING</u>	1
<u>2 MINISTERENS MÅL</u>	3
<u>2.1 Resultatoversigt fra Jobindsats vedrørende ministerens tre mål. Jan 2009.</u>	3
<u>2.2 Beskrivelse af og kommentarer til resultatoversigtens resultater vedr. ministerens tre mål.</u>	4
<u>2.3 Scorecard – Ministerens tre mål</u>	5
<u>2.4 Beskrivelse af og kommentarer til Scorecard - Ministerens tre mål</u>	5
<u>3 FORSØRGELSESGRUPPER</u>	7
<u>3.1 Resultatoversigt fra Jobindsats vedrørende forsørgelsesgrupper. Jan 2009.</u>	7
<u>3.2 Beskrivelse af og kommentarer til resultatoversigtens resultater vedr. forsørgelsesgrupper.</u>	8
<u>3.3 Scorecard. Besparelspotentiale.</u>	8
<u>3.2 Beskrivelse af og kommentarer til Scorecard – Besparelspotentiale.</u>	9
<u>4 AKTIVERINGSGRAD</u>	10
<u>4.1 Resultatoversigt fra Jobindsats vedrørende aktiveringsgrad. Jan 2009.</u>	10
<u>4.2 Beskrivelse af og kommentarer til resultatoversigtens resultater vedr. aktiveringsgrad.</u>	11
<u>5 RETTIDIGHED/ MINIMUMSRETTIGHEDER</u>	11
<u>5.1 Resultatoversigt fra Jobindsats vedrørende rettidighed. Jan 2009.</u>	11
<u>5.2 Beskrivelse af og kommentarer til resultatoversigtens resultater vedr. rettidighed.</u>	11
<u>5.3 Scorecard. Rettighed</u>	12
<u>5.4 Beskrivelse af og kommentarer til Scorecard –Rettighed.</u>	14
<u>6 KONKLUSION</u>	14
<u>6.1 Udfordringer på sygedagepengeområdet</u>	15
<u>6.2 Udfordringer på kontanthjælpsområdet</u>	16
<u>6.3 Udfordringer på det statslige område.</u>	16

1 Indledning

Arbejdsmarkedsstyrelsens koncept for den årlige resultatrevision er blevet ændret, således at Jobcentrene nu hvert forår skal hente 4 små rapporter i Jobindsats, som skal kommenteres. De fire rapporter hedder:

- Resultatoversigt
- Scorecard ministermål
- Scorecard rettidighed
- Besparelspotentiale

Styrelsen stiller ikke længere præcise formkrav til udformningen af resultatrevisionen, men forventer at Jobcentrene kommenterer negative såvel som positive resultater i alle fire rapporter.

Styrelsen anbefaler, at Jobcentrene især koncentrerer sig om resultater, der er dårligere end året før, resultater der er dårligere end resultaterne i sammenligningsgrundlaget og resultater der kan forbedres set i lyset af den generelle udvikling på arbejdsmarkedet.

Sammenligningsgrundlaget er ”Klyngen”. Det er en samling af kommuner, der har sammenlignelige rammevilkår. Dvs. de har en række grundlæggende træk til fælles, der har betydning for, hvor lang tid borgerne kan forventes at modtage offentlig forsørgelse, hvilket afhænger af et komplekst samspil mellem en række forhold på arbejdsmarkedet og befolkningssammensætningen. Inddelingen af kommuner i klynger er baseret meget omfattende

statistiske undersøgelser. I Frederikshavns klynge findes også Bornholm, Guldborgsund, Haderslev, Kalundborg, Langeland, Lolland, Norddjurs, Nyborg, Randers, Slagelse og Vordingborg.

Kommunerne i klyngen er kendetegnet ved ugunstige rammevilkår. Det betyder, at med den befolkningssammensætning og de arbejdsmarkedsforhold disse kommuner har, vil borgerne forventeligt modtage overførselsindkomst i flere dage end i kommuner med mere gunstige rammevilkår.

Udgangspunktet for resultatrevisionskonceptet er, at klyngeinddelingen er så præcis, at når Frederikshavn sammenlignes sig med de andre kommuner i klyngen, er tallene "renset" for udefrakommende faktorer, som kan påvirke resultaterne. Med andre ord: Hvis resultaterne er dårligere i Frederikshavn end de i de andre kommuner i klyngen, skyldes det en dårligere beskæftigelsesindsats i Frederikshavn og ikke udefrakommende påvirkninger.

Denne resultatrevision er delt op i fire kapitler svarende til de fire emner, der belyses i den første rapport: Resultatoversigten:

- Ministerens mål
- Forsørgelsesgrupper
- Aktiveringsgrad
- Rettidighed

I kapitlet om Ministerens mål inddrages rapporten Scorecard ministermål. I kapitlet om forsørgelsesgrupper inddrages rapporten Besparelspotentiale og i kapitlet om rettidighed inddrages rapporten Scorecard for rettidighed.

Til sidst fremdrages i en konklusion de vigtigste af de udfordringer, som Resultatrevisionen peger på. Denne konklusion tænkes herefter indarbejdet i Frederikshavn Kommunes Beskæftigelsesplan for 2010, hvor udfordringer, mål og strategier for den fremtidige beskæftigelsesindsats lægges frem.

2 Ministerens mål

Beskæftigelsesministeren udmelder hvert forår tre beskæftigelsesmål på områder, hvor der er behov for en styrket indsats for at løfte resultaterne. Målene er retningsgivende for jobcentre og har en central placering i den årlige beskæftigelsesplan, hvor jobcentre planlægger beskæftigelsesindsatsen for det kommende år.

I forhold til 2008 er målet for Ny chance til alle blevet erstattet med et mål om at nedbringe antallet af sygedagpengeforløb over 26 uger. I 2009 og 2010 vedrører målene:

1. Arbejdskraftreserven
2. Sygedagpengeforløb over 26 uger og
3. Unge under 30 år

I denne resultatrevision for 2008 bliver vi **ikke** målt på de mål, vi havde fået udmeldt for indsatsen i 2008. Vi bliver målt de ministermål, der er blevet udmeldt for i år og næste år.

Arbejdskraftreserven

Ministerens første mål for 2009 er, at arbejdskraftreserven bliver nedbragt. I lyset af den seneste tids konjunkturedgang har ministeren dog modereret dette mål for 2010. I en tid med stigende ledighed bliver det ikke realistisk at nedbringe arbejdskraftreserven. Målet for 2010 er derfor blot, at antallet af ledige med mere end 3 måneders sammenhængende ledighed **begrænses mest muligt**.

De tre måneder er valgt for at sikre, at der er tale om personer, der udgør en reel arbejdskraftreserve og ikke blot personer, der er ledige en kort periode i forbindelse med jobskift. Både arbejdsmarkedspare a-dagpenge, kontant- og starthjælpsmodtagere indgår i opgørelsen.

Sygedagpengeforløb over 26 uger

Ministerens andet mål er, at antallet af sygedagpengeforløb med en varighed på over 26 uger bliver nedbragt. Varigheden af sygedagpengeforløbene bliver beregnet fra første fraværsdag.

De 26 uger er valgt fordi Jobcentre kun har begrænset indflydelse på udviklingen i varigheden af de korte sygedagpengeforløb, mens en tidlig og aktiv sygedagpengeopfølgning har stor betydning for varigheden af de længerevarende sygedagpengeforløb.

Unge under 30 år

Ministerens tredje mål er, at ungdomsledigheden bliver nedbragt, dvs. antallet af unge kontanthjælps-, starthjælps-, introduktionsydelses- og dagpengemodtagere under 30 år. Også her har ministen sænket for ambitionsniveauet for 2010, hvor målet blot er at begrænse antallet af unge ledige mest muligt.

2.1 Resultatoversigt fra Jobindsats vedrørende ministerens tre mål. Jan 2009.

Resultater	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
			Antal	Ift. måneden før, pct.	Ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.
Arbejdskraftreserve i alt	Jan 2009	509	3	-24	-45	-19
A-dagpenge	Jan 2009	383	8	-28	-51	-20
Kontant- og starthjælp	Jan 2009	126	-9	-8	-50	-16
Sygedagpengeforløb over 26 uger	Dec 2008	597	-6	-8	-47	-7
Unge under 30 år i alt	Jan 2009	586	5	16	-8	19
A-dagpenge	Jan 2009	185	27	13	0	29
Kontant- og starthjælp	Jan 2009	401	-3	18	-10	16

Kilde: Jobindsats.dk Anm.: Antallet af personer og forløb for den viste periode vil generelt være undervurderet som følge af efterregistreringer. Det vil især være tilfældet for sygedagpenge- og Jobindsats.dk

a-dagpengemålingerne, hvor antallet af fuldtidspersoner ved den efterfølgende opdatering typisk vil stige med omkring 5-6 procent, og antal forløb med omkring 7-10 procent

2.2 Beskrivelse af og kommentarer til resultatoversigtens resultater vedr. ministerens tre mål.

2.2.1 Arbejdskraftreserven

Frederikshavn Kommune har i jan. -09 **509** personer i arbejdskraftreserven, hvoraf ca. $\frac{3}{4}$ er a-dagpengemodtagere. Antallet af personer i arbejdskraftreserven er faldet med 24 % i forhold til samme måned året før. Dette resultat er bedre end gennemsnittet i klyngen, som viser et fald på 19 %.

For a-dagpengemodtagernes vedkommende har vi fået nedbragt antallet i arbejdskraftreserven med 28 % siden jan. -08, hvilket er bedre end klyngens gennemsnitsresultat.

Ser man på kontanthjælpsmodtagerne alene, er faldet i antal personer i arbejdskraftreserven på 8 % til gengæld mindre, end det fald på 16 % der var gennemsnittet i klyngen. En mulig forklaring på at antallet af kontanthjælpsmodtagere ikke er faldet så meget i Frederikshavn, som det er i de kommuner, vi sammenligner os med, kan være at kontanthjælpsafdelingen i Jobcenter Frederikshavn har været præget af sygdom og udskiftning blandt personalet, og at de ledige derfor ikke har fået tilstrækkelig hjælp til hurtigt at komme tilbage til arbejdsmarkedet.

2.2.2 Sygedagpenge

Antallet af sygedagpengeforløb over 26 uger er i dec. -08 **597**. I forhold til samme måned sidste år er der sket et fald på 8 %, hvilket ligger tæt på gennemsnittet i klyngen på 7 %.

Udviklingen i Frederikshavn har dermed ikke været dårlige end gennemsnittet i klyngen hvad angår ministerens mål på sygedagpengeområdet.

2.2.3 Unge


Antallet af unge ledige under 30 år er i jan. -09 **586**. Kun 1/3 af de unge ledige er a-dagpengemodtagere. I forhold til samme måned året før er der sket en stigning i antallet af unge ledige på 16 %. Den gennemsnitlige stigning i klyngen er dog endnu højere, nemlig 19 %.

På a-dagpengeområdet er stigningen på 13 % i forhold til samme måned året før væsentligt mindre end gennemsnittet i klyngen, som er på 29 %.

Ser man på kontant- og starthjælpsmodtagerne alene, er resultatet (en stigning på 18 %) en lille smule dårligere end gennemsnittet i klyngen (en stigning på 16 %). Det viser sig, når man går bag om resultaterne i Jobindsats, at stigningen har været særlig stor blandt de arbejdsmarkedssparate unge kontanthjælpsmodtagere, hvilket trods alt er positivt i den forstand, at denne gruppe er nemmere at hjælpe videre.

En mulig forklaring på stigningen i antallet af unge arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere kan være, at de unge på arbejdsmarkedet ikke har fundet det nødvendigt at forsikre sig i en A-kasse. Beskæftigelsessituationen har været god og de unge ugifte uden formue har måske fundet at kontanthjælpssystemet har været en tilstrækkelig forsikring for dem.

2.3 Scorecard – Ministerens tre mål

Scorecard – Frederikshavn							
Ministerens mål	Arbejdskraftreserven		Sygedagpengeforløb over 26 uger		Unge på offentlig forsørgelse		Placering
	Jan 2009		Dec 2008		Jan 2009		
Kommune	Antal personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal forløb	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal fuldtids-personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	
Langeland	65	-45.4	76	-47.2	98	-7.8	1
Lolland	472	-17.8	386	-4.7	596	3.7	2
Frederikshavn	509	-23.9	597	-7.7	586	16.5	3
Norddjurs	251	-13.4	245	-36.5	383	8.9	3
Kalundborg	211	-36.6	329	11.9	437	12.3	4
Bornholm	582	-29.6	381	-0.5	429	18.4	5
Vordingborg	373	-17.1	386	5.5	484	13.4	6
Slagelse	651	-13.4	332	-21.7	800	21.2	7
Randers	390	-15.9	986	-5.9	875	28.8	8
Nyborg	156	-15.7	202	-16.5	252	32.8	9
Haderslev	282	-14.5	366	13.3	461	25.7	10
Guldborgsund	421	1.2	445	3.5	673	32.4	11
Hele klyngen	4363	-19.3	4731	-7.1	6075	18.7	.

Kilde: jobindsats.dk

Anm.: Kommunens placering er givet på baggrund af, hvor god udviklingen i kommunen har været for hvert ministermål ift. samme måned året før, sammenlignet med de andre kommuner i klyngen. Der gives en placering for hvert ministermål, og den viste placeringer den gennemsnitlige placering, som kommunen har opnået i forhold til de andre kommuner i klyngen.

2.4 Beskrivelse af og kommentarer til Scorecard - Ministerens tre mål

På Arbejdsmarkedsstyrelsens Scorecard vedrørende ministerens tre mål har Frederikshavn placeret sig på en delt tredjeplads i klyngen.

Placeringen fortæller ikke noget om, hvor langt kommunerne er kommet på de tre ministermål-områder. Placeringen fortæller hvor god **udviklingen** i kommunen har været med hensyn til at nå ministerens mål. Man ser på udviklingen i forhold til samme måned året før sammenlignet med de andre kommuner i klyngen.

Frederikshavns placering som nummer tre er et gennemsnit for placeringen på alle tre ministermål.

Som det fremgår af oversigten, er der en ganske stor spredning i resultaterne. Overraskende stor måske, idet vi jo arbejder ud fra den antagelse, at forskellene skyldes forskelle i måden, kommunerne griber beskæftigelsesindsatsen an på og altså ikke udefra kommende påvirkninger fra de lokale arbejdsmarkeder og befolkningssammensætninger.

Nr. 1 på listen blev Langeland. Langeland skiller sig ud med iøjnefaldende gode resultater på alle ministerens tre mål. En del af forklaringen kan være at Langeland også skiller sig ud ved at have et langt mindre befolkningsgrundlag end de andre kommuner i klyngen, og med så små populationer, skal der ikke flyttes ret mange personer, før man har et voldsomt udslag i den procentvise ændring.

2.4.1 Arbejdskraftreserven

Antallet af personer i arbejdskraftreserven er faldet i Frederikshavn med 23,9 % i 2008. Dette resultat er bedre end de fleste i klyngen, hvilket vidner om, at indsatsen i Frederikshavn er på rette spor. Men der er kommuner, der har vist, at det kan gøres endnu bedre.

En forbedring af indsatsen for at begrænse antallet af ledige i arbejdskraftreserven er tosidet: Dels skal indsatsen rettes imod de nyledige, som hurtigt skal hjælpes tilbage i job inden de (efter tre måneder) overgår til arbejdskraftreserven Og dels skal indsatsen rettes imod de ledige, der er overgået til arbejdskraftreserven med henblik på at nedbringe antallet.

Iværksættelsen af en effektiv Hurtigt-i-gang-indsats er svaret på den første del. Staten i Jobcenteret har netop indgået aftale med Anden Aktør om overdragelse af op til 180 nyledige a-dagpengemodtagere til et intensivt Hurtigt-i-gang-forløb over 28 uger incl. 13 ugers aktivering. De nyledige a-dagpengemodtagere, der vurderes at have mindre behov for hjælp, tilbydes et kort hurtigt-i-gang-forløb i Jobcenteret.

En forbedring af indsatsen overfor de ledige, der allerede befinder sig i arbejdskraftreserven kan ske ved at have fortsat fokus på at forbedre vejlednings- og aktiveringsindsatsen både kvantitativt og kvalitativt.

En intensivering af den virksomhedsrettede aktiveringsindsats vil kunne motivere nogle ledige til at være mere aktivt jobsøgende. I stedet for at arbejde i et aktiveringstilbud, vil det være mere attraktivt at arbejde i et rigtigt job. Aktiveringen bidrager samtidigt til at give de ledige bedre muligheder for at få et job. Aktivering vedligeholder og udbygger kvalifikationer og alene det, at man **har** en ansættelse, når man søger et job, forbedrer chancerne.

Flere korte opkvalificerings-forløb rettet mod områder med gode beskæftigelsesmuligheder vil også være en vej til at reducere antallet af ledige med længerevarende ledighed.

2.4.2 Sygedagpenge

På sygedagpengeområdet tegner der sig ikke rigtigt noget mønster. Nogle kommuner har haft en stor stigning i antallet af lange sygeforløb, mens andre har haft et markant fald. Frederikshavn lægger sig derimellem med et mere moderat fald på 7,7 %. Det rækker til en 5. plads ud af 11.

I en periode med meget lav ledighed, er det ikke overraskende, at der er kommuner, der har set en stigning i antallet af lange sygeforløb. Det er en kendt sammenhæng, at det pres på arbejdskraften og på arbejdskraftreserven der skabes i gode tider, skubber de svageste over i sygedagpengesystemet.

Set i det lys er udviklingen i Frederikshavn jo rigtigt positiv. Ikke desto mindre peger den endnu mere positive udvikling i nogle af de andre kommuner i klyngen på, at der er mulighed for at også Frederikshavn kan opnå en endnu mere markant nedbringelse af de lange sygedagpengeforløb.

Derfor skal der fremover fortsat gøres en ekstra indsats, og en tidligere indsats, for at få afklaret borgerne og afsluttet sygedagpengesagerne hurtigere.

2.4.3 Unge

Der tegner sig et billede af, at kommunerne i klyngen generelt i 2008 har haft en stigning i antallet af unge på offentlig forsørgelse samtidigt med, at antallet af personer i arbejdskraftreserven er faldet.

Dette er et paradoks, som må give anledning til reel undren og som bør tages meget alvorligt. Stigningen i ungdomsledigheden kan være en forløber for den stigning i ledigheden generelt, der så småt begynder at vise sig i slutningen af 2008, hvis det er de unge der rammes først, når virksomhederne begynder at afskedige ansatte.

I Frederikshavn har stigningen i antallet af unge ledige ikke været helt så voldsom som i de fleste andre kommuner i klyngen. Der findes enkeltkommuner, der kan fremvise gode resultater på ungeområdet, hvilket jo heldigvis indikerer, at der er mulighed for forbedringer.

Strategien for at forbedre indsatsen på ungeområdet adskiller sig fra strategien i forhold til arbejdskraftreserven på et væsentligt punkt: Indsatsen retter sig ikke primært mod hurtigst muligt at få de ledige i arbejde. Den retter sig mod at få dem i uddannelse (i det omfang, at de ikke allerede har en uddannelse).

Jo flere unge, der vælger at uddanne sig, og jo længere uddannelse de vælger, des bedre er det, og derfor kan man næsten sige, at indsatsen handler om at holde de ledige i denne gruppe væk fra arbejdsmarkedet så længe som muligt.

En intensivering af aktiveringsindsatsen kan bidrage til at afklare og motivere de unge til at komme videre. Det gælder både aktivering i virksomhederne og i projektafdelingen.

Der skal også fortsat være fokus på at intensivere og forbedre samarbejdet med Ungdommens Uddannelses Vejledning og Produktionsskolen.

I bestræbelserne på at få **alle** unge i uddannelse, også de bogligt svage og andre unge med lav motivation, er det vigtigt at få større fokus på brugen af de alternative ungdomsuddannelser: STU og EGU.

Indsatsen for de allersvageste unge i match-gruppe 4 og 5 tænkes desuden forbedret ved igangsættelse af LBRs Ungebrobygger-projekt.

De tre ministermål er jo under alle omstændigheder fokusområder i den fremtidige indsats, også i Frederikshavn, selv om vores udvikling på disse tre indsatsområder har været rigtig positiv i 2008.

3 Forsørgelsesgrupper

3.1 Resultatoversigt fra Jobindsats vedrørende forsørgelsesgrupper. Jan 2009.

Forsørgelsesgrupper	Periode	Niveau		Udvikling		Sammenligning	
		Antal		ift. måneden før, pct.	ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.	Gnsn. udvikling i klyngen ift. året før, pct.
Forsørgede i alt (sum af alle fuldtidspersoner nedenfor)		7.288		3	0	-6	1
Arbejdsmarkedsparete - fuldtidspersoner		1.571		20	-4	-17	4
A-dagpenge - antal berørte personer	Jan 2009	1.776		17	-14	-21	-3
Kontant- og starthjælp – antal berørte personer	Jan 2009	284		3	8	-24	3
Ikke-arbejdsmarkedsparete - fuldtidspersoner	Jan 2009	755		-2	9	-7	7
Kontant- og starthjælp – antal berørte personer	Jan 2009	776		-1	9	-5	6
Sygedagpenge – fuldtidspersoner	Dec 2008	1.259		-4	-13	-29	-12
Antal forløb (26-52 uger)	Dec 2008	278		-1	-17	-41	-9
Antal forløb (over 52 uger)	Dec 2008	319		-9	3	-54	-4
Revalidering – fuldtidspersoner	Jan 2009	155		-3	1	-39	-8
Antal berørte personer	Jan 2009	158		-2	0	-41	-10
Fleksjob – fuldtidspersoner	Jan 2009	674		-1	10	20	10
Påbegyndte forløb	Jan 2009	21		31	40	8	-48
Antal berørte personer	Jan 2009	681		0	11	19	10
Ledighedsydelse – fuldtidspersoner	Jan 2009	212		12	8	-42	12
Antal berørte personer	Jan 2009	249		11	14	-33	15
Antal forløb (over 13 uger)	Dec 2008	103		1	-21	-48	5
Førtidspension – fuldtidspersoner	Feb 2009	2.662		0	5	-1	1
Påbegyndte forløb	Feb 2009	35		46	169	-21	13

Kilde : Jobindsats.dk Anm.: Antallet af personer og forløb for den viste periode vil generelt være undervurderet som følge af efterregistreringer. Det vil især være tilfældet for sygedagpenge- og Jobindsats.dk a-dagpengemålingerne, hvor antallet af fuldtidspersoner ved den efterfølgende opdatering typisk vil stige med omkring 5-6 procent, og antal forløb med omkring 7-10 procent

3.2 Beskrivelse af og kommentarer til resultatoversigtens resultater vedr. forsørgelsesgrupper.

Det samlede antal forsørgede i Frederikshavn er i jan. -09 **7.288** fuldtidspersoner. Den største forsørgelsesgruppe er førtidspensionisterne, der udgør **2.662** fuldtidspersoner. Herefter kommer de arbejdsmarkedsparete ledige, der udgør **1.571** fuldtidspersoner, hvoraf langt størsteparten er a-dagpengemodtagere. Sygedagpengemodtagerne er også en stor forsørgelsesgruppe med sine **1.259** fuldtidspersoner.

Det samlede antal forsørgede i Frederikshavn har ikke ændret sig i forhold til samme måned sidste år. Denne udvikling svarer omtrent til gennemsnittet i klyngen, der dog viser en lille stigning på 1 %.

I forhold til samme måned året før, har Frederikshavn resultatforbedringer, der er væsentligt større end gennemsnittet i sammenligningsgrundlaget med hensyn til antallet af a-dagpengemodtagere, antallet af personer på ledighedsydelse især de lange forløb på over 13 uger og med hensyn til antallet af sygedagpengeforløb på 26-52 uger.

På revalideringsområdet er der, i forhold til samme måned året før, sket en lille stigning (1 %) i antallet af personer, der er under revalidering, mens den gennemsnitlige udvikling i klyngen viser et fald på 8 %. Dette skyldes formentlig, at en ekstra indsats i sygedagpengeafdelingen har bevirket, at der etableres flere revalideringsforløb bl.a. i form af virksomhedsrevalidering.

Frederikshavn har haft en lidt større stigning i antallet af førtidspensionister end gennemsnittet i klyngen. Det mest iøjnefaldende resultat vedrører antallet af påbegyndte forløb. I forhold til året før er der sket en stigning på hele 169 % i antallet af påbegyndte forløb på førtidspension. Den gennemsnitlige udvikling i klyngen viser en stigning på bare 13 %. Forklaringen på dette er, at en ekstra indsats på sygedagpengeområdet og ledighedsydelsesområdet har bevirket, at flere borgere er kommet på den rette ydelse. De er blevet tilkendt førtidspension.

På de lange sygedagpengeforløb over 52 uger har vi i Frederikshavn haft en stigning på 3 % i forhold til samme måned året før, mens gennemsnittet i klyngen viser et fald på 4 %. Indsatsen for at rette op på dette er allerede igangsat, idet et stort antal sygedagpengesager over 52 uger gennemarbejdes til overgang til rette ydelse. Forbedringerne forventes at vise sig i 2009.

På kontanthjælpsområdet har vi også haft en større stigning end gennemsnittet i sammenligningsgrundlaget. Det gælder både for antallet af de arbejdsmarkedsparete og de ikke arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere. En af forklaringerne herpå kan måske være den allerede omtalte personalesituation i kontanthjælpsafdelingen.

3.3 Scorecard. Besparelsespotentiale.

Besparelsespotentiale – Frederikshavn



Forsørgelsesydelse	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i kommunen	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen	Besparelsespotentiale (i mio. kr.)
1. kvartal 2008 - 4. kvartal 2008				
A-dagpenge	2,40	1,69	293	37,1
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparete	0,52	0,71	-78	-4,7
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparete	1,82	2,08	-108	-6,8

Introduktionsydelse	0,09	0,07	11	0,2
Revalidering, inkl. forrevalidering	0,50	0,53	-9	-0,5
Sygedagpenge	3,31	2,72	242	21,6
Ledighedsydelse	0,45	0,39	25	2,7
Førtidspension	6,21	9,00	-1.148	-74,9
I alt	15,30	17,18	571	61,6

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Tabellen viser, hvor mange fuldtidspersoner og hvor mange udgifter til forsørgelsesydelse (efter statslig refusion), som kan spares i kommunen, hvis kommunen nedbringer andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen til samme niveau som den gennemsnitlige andel fuldtidspersoner for de sammenlignelige kommuner (klyngen). Besparelspotentialet i kommunen beregnes ved at gange den potentielle reduktion af fuldtidspersoner med udgiften (ekskl. udgift til løntilskud) til en gennemsnitlig fuldtidsperson på forsørgelsesydelsen i kommunen. Et negativt besparelspotentiale kan forekomme, hvis andelen af fuldtidspersoner af befolkningen i kommunen er lavere end gennemsnittet i klyngen. Negative besparelspotentiale regnes ikke med i det samlede besparelspotentiale for alle forsørgelsesydelse. Det samlede besparelspotentiale vil således være 0 kroner, hvis andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen i kommunen er mindre end den gennemsnitlige andel i klyngen for alle forsørgelsesgrupper. For at beregne kommunens potentielle reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen trækkes klyngens andel af fuldtidspersoner på offentlige forsørgelsesydelse af befolkningen fra andelen i kommunens. Forskellen i andelen kan således både være positiv og negativ. Den potentielle reduktion i fuldtidspersoner findes ved at gange antallet af personer i befolkningen i kommunen med forskellen i procentandelene.

3.2 Beskrivelse af og kommentarer til Scorecard – Besparelspotentiale.

Hvor mange penge til forsørgelse kan Frederikshavn spare, hvis vi bringer os på niveau med gennemsnittet i klyngen med hensyn til den andel af befolkningen, der er på forskellige forsørgelsesydelse?

Det får vi svar på i Arbejdsmarkedsstyrelsens Scorecard – Besparelspotentiale.

Meningen med denne opgørelse af det årlige besparelspotentiale er at give kommunerne mulighed for at vurdere, for hvilke grupper af forsørgelsesmodtagere, de med størst fordel kan forsøge at nedbringe antallet af fuldtidspersoner. Tanken er, at det burde være realistisk for kommunerne at bringe sig på niveau med gennemsnittet i klyngen på de forsørgelsestyper, hvor de har en uforholdsmæssig stor andel af befolkningen på offentlig forsørgelse.

Besparelspotentialet er opgjort som kommunens potentielle nettobesparelser. Det vil sige, at besparelspotentialet er fratrukket statslige refusioner.

For a-dagpengenes vedkommende har man ikke kunnet lave en beregning af det kommunale besparelspotentiale efter refusion fra staten, idet a-dagpengene endnu er statsligt finansieret og de nye regler for refusion endnu ikke er fastlagte. Det angivne besparelspotentiale her er derfor en opgørelse af den årlige ekstraudgift, som staten har ved at a-dagpengemodtagernes andel af befolkningen er større i Frederikshavn end gennemsnittet i klyngen.

På halvdelen af ydelsestyperne er der et negativt besparelspotentiale, fordi den andel af befolkningen, der er på disse ydelse i Frederikshavn, er lavere end gennemsnittet i klyngen. Her er der ikke noget besparelspotentiale.

Det er der til gengæld på sygedagpenge, ledighedsydelse, introduktionsydelse og især på a-dagpenge.

Det samlede besparelspotentiale på de fire ydelsestyper er på 61 mil. Kr. Beløbet er fremkommet ved, at man først regner ud, hvor mange fuldtidspersoner på de 4 ydelsestyper, der skal skæres væk for at komme på niveau med klyngens gennemsnitlige andel af befolkningen. Derefter ganger man dette antal fuldtidspersoner med kommunens gennemsnitlige forsørgelsesudgift pr. fuldtidsperson på de enkelte ydelse.

Der er 61 mil. kr. at spare, men samlet set, når man slår alle ydelsestyperne sammen, har Frederikshavn jo egentlig et rigtigt flot resultat. Man kunne også have anlagt den betragtning, at vi samlet set faktisk sparede ca. 25 mio. kr. i 2008 i forhold til gennemsnittet i klyngen.

Når Styrelsen opgør besparelspotentialer, som de gør her, ser de bort fra den vandring, der er mellem forsørgelsestyperne. På sygedagpengeområdet f.eks. er det jo ikke nødvendigvis sådan, at man er ude af offentlig forsørgelse i det øjeblik, man ikke længere er på sygedagpenge.

Noget kunne tyde på, at vi i Frederikshavn lader borgerne blive længere i sygedagpengesystemet, før vi sender dem på revalidering eller afklarer dem til førtidspension.

Vi har 242 fuldtidspersoner ”for mange” på sygedagpenge I forhold til klyngegennemsnittet. Til gengæld har vi 9 fuldtidspersoner ”for lidt” under revalidering og 1.148 fuldtidspersoner ”for lidt” på førtidspension. Hvis vi havde skubbet sygedagpengemodtagerne fra den ene ydelseskategori til den anden, havde vi været på niveau med sammenligningsgrundlaget.

Der er også et besparelspotentiale på ledighedsydelsen. Vi har 25 fuldtidspersoner ”for mange” i forhold til klyngegennemsnittet til en samlet værdi af 2,7 mio. kr. om året. Der bør derfor i den fremtidige beskæftigelsesindsats sættes flere ressourcer ind på at få personer på ledighedsydelse i gang med et fleksjob.

Sygedagpengeområdet er et område, som vi fortsat bør have mere fokus på, når vi planlægger indsatsen for det kommende år. Først og fremmest med henblik på at få de sygemeldte borgere tilbage til selvforsørgelse, hvor det store besparelspotentiale ligger, men også med henblik på at få de sygemeldte videre til revalidering, fleksjob eller pension. Justeringen af de lokale kriterier for bevilling af førtidspension vil betyde en administrativ lettelse for jobcenteret og en lettelse for de borgere som ingen arbejdsevne har, og hvis muligheder for at få plads på arbejdsmarkedet snævres yderligere ind i takt med, at den økonomisk krise strammer til.

Den overordnede strategi til nedbringelse af de meget lange sygedagpengeforløb er at sætte tidligere ind med lægefaglig vurdering og afklaring, og at forbedre de tilbud vi giver sygedagpengemodtagerne f.eks. i form af flere arbejdsprøvninger og inddragelse af eksterne aktører og Projektafdelingen i Frederikshavn.

A-dagpenge er den ydelseskategori, hvor besparelspotentialer er størst. Her har vi 293 fuldtidspersoner ”for mange” i forhold til klyngegennemsnittet til en samlet værdi af 37,1 mio. kr. om året. Selv om vi havde en mere positiv udvikling på a-dagpengeområdet i 2008 end gennemsnittet i klyngen, har det altså ikke været nok til, at vi har fået vores antal af a-dagpengemodtagere ned på niveau med gennemsnittet i klyngen, set som a-dagpengemodtagernes andel af befolkningen.

A-dagpengeområdet bør derfor også være et fokusområde i beskæftigelsesindsatsen i det kommende år. Også her handler det både om at sætte tidligere ind med vejledning, afklaring og aktivering og at forbedre kvaliteten i og intensivere aktiveringsindsatsen som beskrevet i afsnit 2.4.1.

4 Aktiveringsgrad

4.1 Resultatoversigt fra Jobindsats vedrørende aktiveringsgrad. Jan 2009.

Indsatsen	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
			Procent	ift. måneden før, pct. point	ift. samme måned året før, pct. point	Højeste niveau i klyngen i samme måned, pct.
Aktiveringsgrad i alt		22	-7	-3	30	23
A-dagpenge	Jan 2009	21	-7	-3	29	20
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparete	Jan 2009	30	-2	-5	56	44
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparete	Jan 2009	26	-5	-1	48	28

Kilde: Jobindsats.dk

4.2 Beskrivelse af og kommentarer til resultatoversigtens resultater vedr. aktiveringsgrad.

Frederikshavn Jobcenter har i jan. 2009 en samlet aktiveringsgrad på 22 %, hvilket ligger tæt på gennemsnittet i klyngen, som er på 23 %. I forhold til samme måned året før er den samlede aktiveringsprocent faldet med 3 % point i Frederikshavn.

A-dagpengeområdet har i jan. -09 en lidt højere aktiveringsprocent end gennemsnittet i klyngen, hvorimod kontanthjælpsområdet halter lidt bagefter gennemsnittet i klyngen. Det gælder især for de arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere i Frederikshavn, som har en aktiveringsprocent på 30, mens gennemsnittet i klyngen ligger på 44.

Årsagen til den lave aktiveringsprocent på kontanthjælpsområdet kan være, at tallene ikke er helt korrekte. Manglende datadisciplin afstedkommer fejlregistreringer af passiv/aktiv. En anden forklaring kan være, at kontanthjælpsafdelingen har været præget af sygdom og udskiftning i personalet. Personalsituationen er blevet bedre og det er forventningen, at dette vil kunne ses på resultaterne.

Under alle omstændigheder er aktiveringsgraden generet og ikke mindst for de arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere et forbedringspunkt, der vil blive fokuseret på i den fremtidige indsats.

5 Rettidighed/ minimumsrettigheder

5.1 Resultatoversigt fra Jobindsats vedrørende rettidighed. Jan 2009.

Indsatsen	Periode	Niveau		Udvikling		Sammenligning	
		Procent	ift. måneden før, pct. point	ift. samme måned året før, pct. point	Højeste niveau i klyngen i samme måned, pct.	Gnsn. niveau i klyngen i samme måned, pct.	
Rettidighed							
Jobsamtaler – a-dagpenge	Jan 2009	92	-5	11	96	92	
Jobsamtaler – kontant- og starthjælp	Jan 2009	87	-1	3	91	81	
Første tilbud - a-dagpenge	Jan 2009	81	-19	6	100	92	
Første tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2008	46	-14	-14	94	77	
- arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	35	-30	-39	100	79	
- ikke-arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	53	-2	1	94	75	
Gentagne tilbud - a-dagpenge	Jan 2009	96	7	6	100	96	
Gentagne tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2008	70	0	-6	92	73	
- arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	60	-2	-10	100	69	
- ikke-arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	73	1	-6	95	75	

Kilde : Jobindsats.dk

5.2 Beskrivelse af og kommentarer til resultatoversigtens resultater vedr. rettidighed.

På dagpengeområdet er der i jan. -09 sket mærkbare forbedringer i forhold til samme måned sidste år med hensyn til rettidighed for jobsamtaler og aktiveringstilbud. A-dagpengeområdet lægger sig lige på gennemsnittet i klyngen, bortset fra første aktiveringstilbud, hvor kun 81 % blev afgivet til tiden i Frederikshavn. Gennemsnittet i klyngen er på 92 %.

På kontanthjælpsområdet er rettidigheden for aktivering generelt blevet dårligere i forhold til samme tid sidste år og den er dårligere end gennemsnittet i klyngen. Især springer det i øjnene, at kun 35 % af de arbejdsmarkedsparate kontant- og starthjælpsmodtagere får det første aktiveringstilbud til tiden i Frederikshavn, mens gennemsnittet i klyngen er 79 %. Frederikshavn kommer lidt tættere på gennemsnittet i klyngen, når det gælder afgivelse af gentagne aktiveringstilbud, men også her er der et forbedringspotentiale.

Forklaringen på den manglende rettidighed er formentlig den omtalte personalesituation samt manglende datadisciplin.

Til gengæld klarer Frederikshavn sig bedre end klynge gennemsnittet med hensyn til afholdelse af kontaktsamtaler med kontanthjælpsmodtagerne til tiden: 87 % af får deres kontaktsamtaler til tiden i Frederikshavn mens gennemsnittet i klyngen er 81 %.

5.3 Scorecard. Rettighed

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Placering
	4. kv. 2008	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud			
					Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate		
		Målsætning	90	90	90	90	80	75		
Kommune	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		
Randers	99	90	97	90	84	96	50	96	3	1
Skive	98	97	94	90	85	90	53	89	5	1
Slagelse	98	97	95	80	87	90	81	82	148	2
Egedal	99	92	100	90	77	55	25	86	5	3
Hedensted	100	95	100	91	75	58	0	83	9	3
Læsø	98	75	100	100	50	-	-	100	1	3
Middelfart	99	92	100	87	89	73	87	75	10	3
Stevns	98	100	100	77	76	76	83	81	26	3
Struer	99	85	94	92	89	77	71	77	1	3
Holbæk	96	92	96	86	72	81	66	75	60	4
Ikast-Brande	97	90	100	84	76	75	53	79	29	4
Odense	93	94	97	94	69	56	68	60	171	4
Skanderborg	99	100	96	79	86	50	83	60	47	4
Thisted	97	94	96	92	56	53	55	63	33	4
Vesthimmerland	96	92	100	56	86	76	65	74	122	4
Aabenraa	98	95	100	75	80	42	56	51	186	5
Allerød	97	100	100	72	71	17	100	57	19	5
Fanø	100	-	-	71	0	-	0	0	6	5
Frederikshavn	98	94	92	88	53	53	56	75	57	5
Guldborgsund	99	98	97	73	87	69	69	69	200	5
Haderslev	97	78	97	90	83	69	70	72	13	5
Kalundborg	99	90	94	73	65	56	69	81	150	5
Kerteminde	93	100	100	63	92	63	71	63	63	5
Lemvig	98	90	80	85	86	83	83	58	11	5
Lolland	99	98	96	84	84	59	77	67	99	5
Mariagerfjord	96	94	93	67	61	82	43	66	119	5
Norddjurs	99	100	95	88	79	53	83	60	43	5
Nordfyns	98	88	93	96	85	62	54	71	10	5
Nyborg	99	93	97	85	54	75	78	65	20	5
Rebild	88	100	100	91	58	67	33	76	13	5
Billund	97	100	80	88	80	56	80	48	16	6
Esbjerg	98	86	93	90	71	59	66	64	77	6
Faaborg-Midtfyn	95	92	100	71	59	60	48	59	129	6
Faxe	99	93	81	90	45	60	72	70	22	6
Fredensborg	98	95	93	75	33	20	40	57	137	6
Fredericia	96	93	96	64	78	47	66	47	349	6
Furesø	99	100	96	81	42	30	39	55	64	6
Gentofte	96	100	96	82	61	43	56	45	64	6
Gribskov	97	91	100	79	57	32	46	52	74	6
Helsingør	98	91	94	79	56	39	74	55	188	6
Herning	95	91	93	81	44	47	50	66	120	6
Horsens	97	96	99	87	53	49	55	63	117	6
Hvidovre	96	100	95	65	74	56	66	61	230	6
Høje-Tåstrup	96	91	91	86	62	52	59	57	79	6
Ishøj	99	88	95	87	82	63	57	76	22	6
Jammerbugt	96	75	96	87	75	92	73	87	13	6
Langeland	98	75	100	89	100	59	75	94	6	6
Morsø	99	95	100	83	75	53	64	69	35	6
Odder	92	94	88	88	83	71	0	77	5	6
Ringsted	100	95	95	76	28	69	36	72	75	6
Roskilde	98	100	100	80	46	38	46	39	172	6
Silkeborg	97	91	96	61	54	54	54	63	374	6
Sorø	97	100	96	86	60	63	71	67	24	6
Svendborg	97	92	94	75	65	44	55	63	176	6
Syddjurs	96	93	90	79	57	43	46	64	69	6
Tårnby	98	97	97	60	22	45	48	24	227	6
Varde	98	93	95	89	68	64	55	57	28	6
Vejen	97	100	100	79	65	55	35	74	53	6
Vejle	94	91	96	75	64	61	60	50	282	6
Viborg	97	92	94	80	61	42	56	55	182	6
Vordingborg	97	89	92	82	75	78	73	76	71	6
Århus	95	90	94	77	53	56	62	63	954	6
Halsnæs	94	88	100	84	86	73	75	68	30	7
Holstebro	98	89	98	89	64	77	75	70	12	7
Ringkøbing-Skjern	97	91	82	86	62	58	63	76	34	7
Årø	96	80	86	92	100	63	67	50	3	7
Aalborg	97	89	96	88	59	47	60	57	330	8
Albertslund	96	81	98	84	74	41	53	55	88	8
Bornholm	97	86	99	77	53	53	40	59	149	8
Brøndby	98	80	97	86	55	67	62	61	61	8
Favrskov	97	77	96	72	41	44	33	52	82	8
Frederiksberg	96	78	91	61	60	60	59	35	496	8
Frederikssund	97	88	97	83	32	40	43	59	81	8
Gladsaxe	97	90	89	79	58	53	64	50	153	8
Herlev	97	84	100	80	50	38	78	56	90	8
Hillerød	99	88	92	79	61	50	47	63	87	8
Hjørring	98	89	96	72	61	46	48	55	210	8
Kolding	97	85	96	89	78	61	56	56	69	8
København	91	80	90	74	68	45	77	63	3041	8
Køge	96	84	96	73	67	49	70	38	215	8
Lyngby-Taarbæk	98	86	96	70	55	68	64	74	102	8
Næstved	92	94	89	86	72	36	76	73	81	8
Odsherred	98	71	93	65	67	43	53	57	144	8
Rudersdal	96	88	97	75	50	43	75	53	61	8
Solrød	98	80	100	76	29	20	67	45	47	8
Sønderborg	97	84	93	81	74	54	66	58	157	8
Vallensbæk	99	80	83	76	67	83	100	50	10	8
Dragør	99	83	86	43	57	50	100	20	42	9
Hørsholm	90	79	80	53	50	14	100	50	43	9
Ballerup	98	59	87	83	49	65	53	58	84	10
Brønderslev	98	78	87	76	75	74	54	45	95	10
Glostrup	98	88	87	62	57	38	71	43	131	10
Greve	99	84	89	86	38	61	33	57	59	10
Lejre	99	75	87	80	63	36	58	67	29	10
Rødovre	89	85	98	78	70	62	70	57	115	10
Tønder	97	87	88	80	70	41	75	60	96	10
Assens	89	72	86	80	63	47	59	72	83	11

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Placering
	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud			
4. kv. 2008					Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate		
Målsætning	90	90	90	90	80	75	80	75		
Kommune	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		
Samsø	74	75	50	75	71	0	75	50	18	11
Hele landet	96	89	94	79	65	57	66	63	12171	.

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: En grøn farve i tabellen angiver, at den givne rettidighedsmålsætning er nået. Placeringen er givet på baggrund af antallet af opnåede rettidighedsmålsætninger. Rettidighedsopgørelserne er ikke korrigeret for personer, der er fritaget for aktivering som følge af barsel mv.

5.4 Beskrivelse af og kommentarer til Scorecard –Rettidighed.

På Arbejdsmarkedsstyrelsens scorecard på rettidighed rangordnes alle landets kommuner på en skala fra 1 til 11 afhængig af vores evne til at leve op til minimumskravene til indsatsen, dvs. hvor stor en andel af jobsamtaler og aktiveringstilbud der i 4. kvartal 2008 blev givet til tiden. I denne opgørelse ser man altså ikke kun på en enkelt måned, som i den foregående tabel, men på et kvartal.

I princippet skulle alle samtaler og tilbud gives rettidigt. Det har borgerne krav på ifølge loven. I praksis er det af mange forskellige årsager dog ikke altid muligt at få 100 % rettidighed over hele linjen. Man kan f.eks. opleve, at en ledig skal aktiveres allerede den første ledighedsdag, fordi han har sin falddato for aktivering med sig fra en tidligere ledighedsperiode. Eller man kan have svært ved at få en ledig indkaldt til samtale, fordi hun hver gang hun bliver indkaldt, skal på arbejde som tilkaldevikar eller bliver syg eller lign. Eksemplerne på, at man ikke når rettidigheden, selv om man gør et ihærdigt forsøg er talrige.

Målsætningen er, at minimum 90 % af alle a-dagpengemodtagere skal have deres jobsamtaler, første aktiveringstilbud og gentagne aktiveringstilbud til tiden. For kontant- og starthjælpsmodtagere er målsætningen, at minimum 90 % af jobsamtalerne, 80 % af første- og gentagne aktiveringstilbud til arbejdsmarkedsparete og 75 % af første- og gentagne aktiveringstilbud til ikke-arbejdsmarkedsparete gives til tiden.

Det angives med en grøn farve i tabellen, når målsætningen er opnået. Der gives et halvt point for opfyldte mål, der er opdelt på arbejdsmarkedsparete eller ikke arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere, og ét point til de øvrige opfyldte mål. Placeringerne tildeles efter det antal points, som jobcentre individuelt har opnået. Jobcentre med pointlighed tildeles samme placering

Frederikshavn placerer sig i den bedste tredjedel af alle landets kommuner.

På a-dagpengeområdet har Frederikshavn levet op til målsætningen på alle tre målinger, og får således den højeste score. Den lave rettidighedsmåling vi så i jan. -09 retter sig, når resultatet opgøres henover en lidt længere periode.

På kontant- og starthjælpsområdet har vi kun nået lige akkurat nået målsætningen på et enkelt område, nemlig afgivelse af gentagne aktiveringstilbud til de ikke arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere.

Som man kan se, er Frederikshavn langt fra alene om at have problemer med at nå målene.

Den lave rettidighed på det første aktiveringstilbud til de arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere vi så i den foregående opgørelse i dec. -08, har rettet sig noget, når resultatet opgøres over en lidt længere periode. Rettidigheden var 35 % i dec. alene, men 53 % når vi får hele det sidste kvartal af 2008 med.

6 Konklusion

Resultatrevisionen for 2008 udpeger nogle områder i beskæftigelsesindsatsen, hvor Frederikshavn Kommune har et forbedringspotentiale. Det bliver en udfordring for den fremtidige

beskæftigelsesindsats at forbedre resultaterne på disse områder. Strategier og mål herfor vil blive fremlagt i den beskæftigelsesplan for 2010, som vi skal i gang med at lave i umiddelbar forlængelse af resultatrevisionen. I beskæftigelsesplanen fremlægges den strategi for indsatsen, der lige nu udarbejdes i forbindelse med den igangværende fusionsproces.

Resultatrevisionen peger på forskelligartede udfordringer i alle tre jobcenterafdelinger: Sygedagpengeafdelingen, kontanthjælpsafdelingen og staten. I den fremtidige organisering får vi en anden opdeling. Her vil staten ophøre med at eksistere og de forsikrede ledige vil sammen med det forholdsmæssigt lille antal arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere komme til at udgøre en afdeling for de arbejdsmarkedssparate ledige. I denne afdeling påtænker man at udskille de unge med henblik på at give dem en særlig indsats rettet imod uddannelse. De ikke arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere vil komme til at indgå i en afdeling for de ikke arbejdsmarkedssparate, hvor målgrupperne på sygedagpengeområdet også skal høre til.

Alt dette vil blive udfoldet i beskæftigelsesplanen for 2010. Resultatrevisionen er tilbageskuende og udpeger de problemer, der har været i 2008 iden nuværende organisering og som vi må tænke med i planlægningen af den fremtidige indsats.

Med sig i tankerne når man opsummerer resultaterne på beskæftigelsesområdet i 2008, skal man have, at beskæftigelsessituationen allerede har ændret sig dramatisk siden udgangen af 2008.

6.1 Udfordringer på sygedagpengeområdet

Sygedagpengeområdet er kendetegnet ved, at det ikke altid er entydigt, om et resultat er negativt eller positivt. F.eks. kan man se det som en negativ udvikling, at antallet af borgere på revalideringsydelse i Frederikshavn er steget i 2008. Men man kan også se det som en positiv udvikling, fordi det aflaster andre ydelser og forhåbentligt fører til, at flere borgere kan komme videre og måske helt ud af offentlig forsørgelse. Ligeledes mht. antallet af borgere i fleksjob. Selv om det ville være bedre for kommunen, hvis den havde færre borgere i fleksjob, må det betragtes som en succes, at antallet er steget i 2008. Det giver nemlig færre borgere på ledighedsydelse.

Med hensyn til ministermålet om nedbringelse af antallet af lange sygedagpengeforløb over 26 uger er resultatet i Frederikshavn på niveau med gennemsnittet i klyngen.

Udviklingen har været positiv mht. sygedagpengeforløb på 26-52 uger. Men det har den ikke mht. de helt lange sygedagpengeforløb over 52 uger. Nedbringelse af sygedagpengeforløbenes længde, så de ikke overstiger 26 uger og slet ikke 52 uger, er en udfordring, som allerede er taget op, og som der arbejdes videre med i den fremtidige indsats.

Sygedagpengemodtagernes andel af befolkningen er uforholdsmæssig stor i Frederikshavn sammenlignet med gennemsnittet i klyngen. Det burde være muligt at nedbringe sygedagpengemodtagernes andel af befolkningen ned til gennemsnittet i klyngen, hvilket ville kunne spare Frederikshavn Kommune for 21,6 mio. kr. Udfordringen kan mødes både ved at påvirke tilstrømningen til sygedagpengesystemet og ved at nedkorte forløbslængden. Og nedkortning af forløbslængden kan ske både ved at få de sygemeldte hurtigere tilbage i arbejde eller ved at få dem hurtigere videre til andre forsørgelsestyper på området.

Uforholdsmæssigt få borgere er på førtidspension i Frederikshavn sammenlignet med gennemsnittet i klyngen. Frederikshavn Kommune har historisk været særdeles tilbageholdende med at tildele borgerne førtidspension, hvilket er en medvirkende årsag til, at vi har så uforholdsmæssigt mange borgere på de andre ydelser for borgere, der ikke kan klare et almindeligt job. Denne udfordring er allerede taget op. Der er igangsat en ekstra indsats i Frederikshavn for at få borgere uden arbejdsevne tilkendt førtidspension, hvilket allerede viser sig i resultaterne. Denne udvikling arbejdes der også videre med.

Frederikshavn Kommune har også uforholdsmæssigt mange borgere på ledighedsydelse, og der ligger et besparelspotentiale i at få disse borgere anvist et fleksjob eller afklaret på anden vis, f.eks. tilkendt en førtidspension.

6.2 Udfordringer på kontanthjælpsområdet

Resultatrevisionen for 2008 viser, at kontanthjælpsafdelingen generelt har et stort forbedringspotentiale sammenlignet med gennemsnittet i klyngen. Det gælder på stort set alle målinger: Udviklingen i antallet af kontanthjælpsmodtagere i **arbejdskraftreserven**, udviklingen i antallet af **unge** kontanthjælpsmodtagere, udviklingen i antallet af de arbejdsmarkedsparate og de ikke arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, aktiveringsprocent og rettidighed.

Alligevel viser scorecard- besparelspotentiale, at besparelspotentialet er negativt, idet kontanthjælpsmodtagernes andel af befolkningen er mindre i Frederikshavn end gennemsnittet i klyngen. Selv om der er blevet flere kontanthjælpsmodtagere, er det altså ikke så mange, at andelen af kontanthjælpsmodtagere i befolkningen er blevet uforholdsmæssigt stor.

Besparelspotentialet er udregnet til at være negativt i styrelsens opgørelse, men der ligger en mulig besparelse et andet sted. Det drejer sig om den lave aktiveringsprocent. På grund af refusionsreglerne kan der være en bedre økonomi i at sørge for en tilstrækkelig aktiveringsindsats overfor kontanthjælpsmodtagerne, forudsat naturligvis at prisen på aktiveringen holdes nede. Der til kommer det afledte besparelspotentiale, der opstår, fordi sandsynligheden for at borgeren får arbejde er større, når borgeren holdes aktiv.

Resultatrevisionen peger på den udfordring for beskæftigelsesindsatsen, der ligger i at få tilrettelagt aktiveringsindsatsen sådan, at aktiveringsprocenten for kontanthjælpsmodtagerne i det mindste kommer på niveau med gennemsnittet i klyngen.

Resultaterne for 2008 viser, at der er et forbedringspotentiale med hensyn til de arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, både de unge og dem der befinder sig i arbejdskraftreserven. Gruppen vil i den fremtidige organisering i højere grad blive ligestillet med a-dagpengemodtagerne ud fra det princip, at det ikke er forsørgelsen, der skal være afgørende for, hvilke tilbud man skal have.

De ikke arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere udgør en stor udfordring for den fremtidige indsats. Det gælder både de ældre og især de unge, som har et langt liv foran sig på overførselsindkomst, hvis det ikke lykkes for os at hjælpe dem i gang med arbejde eller uddannelse.

Endelig peges der på en udfordring med hensyn til rettidigheden. I 2008 har Jobcenteret ikke i tilstrækkeligt omfang givet kontanthjælpsmodtagerne deres kontaktsamtaler og aktiveringstilbud til tiden. En forbedring af rettidigheden er en udfordring som bliver tænkt ind i planlægningen af den fremtidige indsats.

6.3 Udfordringer på det statslige område

Vender vi os imod staten, tegner der sig et modsat billede: Resultatrevisionen viser en særdeles positiv udvikling i 2008. På stort set alle målinger har staten i Jobcenter Frederikshavn præsteret bedre end gennemsnittet i sammenligningsgrundlaget. Det gælder udviklingen i antallet af a-dagpengemodtagere i **arbejdskraftreserven**, udviklingen i antallet af **unge** a-dagpengemodtagere, udviklingen i antallet af a-dagpengemodtagere generelt, aktiveringsprocent og rettidighed.

Alligevel viser det sig at være her, det allerstørste besparelspotentiale ligger. Der er uforholdsmæssigt mange a-dagpengemodtagere i Frederikshavn i forhold til klyngegennemsnittet. Man kan sige, at staten i Jobcenteret har leveret en flot præstation og har høvlet lidt af på problemet i 2008, men der er lang vej igen.

A-dagpengemodtagernes alt for store andel af befolkningen er klart en udfordring for beskæftigelsesindsatsen. Ud fra et økonomisk synspunkt bør man i planlægningen af den fremtidige indsats sætte flere ressourcer ind på at nedbringe antallet af a-dagpengemodtagere. Det er nemlig her, hvor det sandsynligvis bedst kan betale sig. En mere præcis angivelse af det faktiske besparelspotentiale for Frederikshavn Kommune efter kommunaliseringen af det statslige område må dog afvente en afklaring af refusionsreglerne på området.

En reduktion af antallet af a-dagpengemodtagere er en udfordring, der kræver, at man sætter tidligere ind med vejledning, afklaring og aktivering og at aktiveringsindsatsen forbedres i både kvalitet og omfang.

Udviklingen i antallet af a-dagpengemodtagere i arbejdskraftreserven var positiv i 2008, men der er næppe nogen tvivl om, at denne udvikling vil vende i 2009.

Selv om udviklingen i ledigheden blandt de unge under 30 år har været bedre i Frederikshavn end i sammenligningsgrundlaget, har udviklingen været alarmerende. Det bliver en udfordring for den fremtidige beskæftigelsesindsats at få nedbragt antallet af unge ledige og få de ikke uddannede unge ledige i gang med at uddanne sig.