

Resultatrevision for 2008 Jobcenter Rebild



Indledning.	3
Datagrundlaget.	3
Overordnet resultater	4
Resultatoversigt	4
Delkonklusion	6
Besparelspotentialt	7
Scorecard – ministermål	8
Scorecard – rettidighed	9
Konklusion	10

Indledning.

Denne rapport udgør resultatrevisionen for 2008 i jobcenter Rebild. I forhold til resultatrevisionen for 2007 er der sket nogle ændringer ift. indhold og opbygning af rapporten. Således er der sket ændringer i de tal der præsenteres samt formen af disse.

Formålet med resultatrevisionen er at understøtte beskæftigelsesindsatsen i jobcentret.

Resultatrevisionen samler en række væsentlige oplysninger om udviklingen i jobcentrets beskæftigelsesindsats for henholdsvis den statslige og den kommunale del af jobcentret. Resultatrevisionen viser resultater for forskellige ydelsesgrupper (modtagere af kontanthjælp, a-dagpenge, sygedagpenge etc.) og viser udviklingen for antal berørte personer, udbetalte ydelser, forløbsvarighed mv.

Udover at give et overblik over indsatsen giver resultatrevisionen også jobcentret mulighed for at sammenligne sig med gennemsnittet for de sammenlignelige jobcentre. Ved at vise udviklingen i indsatsen over tid og indsatsen sammenlignet med gennemsnittet for de sammenlignelige jobcentre gør resultatrevisionen kommunen og staten opmærksom på eventuelle faresignaler i beskæftigelsesindsatsen i jobcentret. Herudover er der som et nyt tiltag i forhold til rapporten fra 2007 også kommet deciderede scorecards hvor jobcentrene sammenlignes ift. sin klynge, således at best – practice og benchmarking muliggøres i indsatsen.

Da jobcentrets indsats sammenlignes med den gennemsnitlige indsats blandt de sammenlignelige jobcentre, kan resultatrevisionen anviser områder, hvor jobcentret med fordel kan sætte ind fremover for at opnå en mere effektiv indsats. Resultatrevisionen giver derudover et billede af de potentielle besparelser, som jobcentret kan opnå, hvis varigheden af forløb på offentlige forsørgelsesydelse afkortes.

Resultatrevisionen er et redskab, der kan styrke planlægningen og budgetteringen af kommunens og statens beskæftigelsesindsats. Den kan således anvendes, når der skal lægges budgetter og planer for det næste års beskæftigelsesindsats.

Resultatrevisionen viser, hvor udgifterne er steget og faldet, hvilket giver et fingerpeg om områder, hvor der kan opnås en økonomisk gevinst ved en mere effektiv beskæftigelsesindsats.

Resultatrevisionen giver arbejdsmarkedets parter, lokale politikere og forvaltningen mulighed for at følge med i og følge op på beskæftigelsesindsatsen i den statslige og kommunale del af jobcentret.

Endelig giver resultatrevisionen alle parter et fælles udgangspunkt for en dialog: Arbejdsmarkedets parter, lokale politikere og forvaltningen kan bruge rapporten som fælles referenceramme i forhold til beskæftigelsesindsatsen.

Datagrundlaget.

Alle tal præsenteret i rapporten er hentet fra jobindsats.dk. I forhold til 2007 er der dog sket nogle ændringer, herunder at der er taget højde for beskæftigelsesministerens nye mål for

sygedagpengeindsatsen (forløb med varighed over 26 uger) der erstattede det gamle mål for ”Ny chance” – indsatsen.

Overordnet resultater

Den beskæftigelsespolitiske udvikling i Rebild kommune 2008 har båret præg af den konjunkturudvikling der generelt er sket. Således har arbejdsløsheden været historisk lav med 1% ledige, men i årets sidste tre måneder er den steget markant. Herudover har indsatsen afspejlede ministerens tre centrale mål for den aktive beskæftigelsespolitik. Således har der været fortsat fokus på forsikrede ledige, nedbringelsen af antallet og varigheden af sygedagpengesager samt der er taget hul på ungeindsatsen.

Herudover har indsatsen afspejlet den historiske lave ledighed, hvor udfordringen af at matche de lediges kvalifikationer med den efterspurgte arbejdskraft har været prioriteret. Således har kommunen fastholdt sin hurtig i gang politik overfor forsikrede ledige, hvor fokus på ordinært job har været målet. Resultatmæssigt har dette givet udslag i at ledigheden blandt forsikrede ledige har været historisk lav.

På sygedagpengeområdet har der været fokus på at nedbringe antallet af sygedagpengesager, hvor især sygedagpengesager med længere varighed har haft prioritet. Den overordnede indsats har været at iværksætte aktive tilbud, så tidligt i forløbet som muligt. Der har været iværksat en række initiativer på tværs Arbejdsmarkedsforvaltningen og Sundhedsforvaltningen som led i indsatsen. Herudover er anvendelsen af anden aktør også en del af indsatsen, som foreløbigt har vist god effekt.

I indsatsen overfor unge ramt af ledighed har kommunen en række tiltag. Således mødes unge både krav om straksaktivering såfremt de er arbejdsmarkedspare og søger kontanthjælp, samt henvises til en samtale hos en UU vejleder. Herudover har kommunen en række projekter der sætter fokus på de eventuelle problemer de unge har, hvor hensigten er at bringe dem tættere på arbejdsmarkedet.

Resultatoversigt

I dette afsnit gennemgås resultatoversigten for 2008 opgjort januar 2009 sammenlignet med samme periode året før. Således gives der et kort overblik over de centrale resultater henover året. Indholdet af resultatoversigten indeholder jobcentrets resultater og indsats. Udviklingen af ministerens tre mål for beskæftigelsesindsatsen og de centrale forsørgelsestyper vises. Udviklingen i målene vises ift. måneden før og samme periode året før samt ift. klyngen.

Der vil ydermere kort blive redegjort for resultaterne i ”Ny chance til alle” målene. Dette mål blev dog afsluttet pr. august 2008, og erstattet af ministerens nye mål for sygedagpengesager med nedbringelsen af sager med over 26 ugers varighed.

Udklip fra resultatoversigt august 2008;

	Aug 2008			Bedste udvikling i klyngen	Gnsn. udvikling i klyngen	
Ny chance for alle		-- procent --	-- procentpoint --	-- procent samme mdr --		
Andel i beskæftigelse	2. kv. 2008	31	9%	9%	26%	21%

Selvforsørgelsesgrad	2. kv. 2008	20	2%	8%	17%	14%
Aktiveringsgrad	2. kv. 2008	29	-1%	2%	35%	23%

Ovenstående udsnit viser den endelige opgørelse af ”Ny chance” måltallene. Målene var at 25% omfattet af målgruppen skulle opnå beskæftigelse eller gå i uddannelse, 15% flere skulle kunne servforsørge sig selv samt 40 % flere skulle være i gang (aktiveringsgrad).

Som opgørelsen viser, opfylder jobcenter Rebild to ud af tre mål, hvilket karakteriseres som tilfredsstillende. Herudover ligger jobcentret i alle tre mål over det gennemsnitlige for de jobcentre der sammenlignes med. Dermed har indsatsen vendt imod denne målgruppe haft gode effekter.

Data opdateret den 11-03-2009

Resultatoversigt - Rebild



Resultater	Periode	Niveau		Udvikling		Sammenligning	
		Antal		ift. måneden før, pct.	ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.	Gnsn. udvikling i klyngen ift. året før, pct.
Arbejdskraftreserve i alt	Jan 2009	87		-2	-42	-28	-16
A-dagpenge	Jan 2009	65		8	-46	-35	-19
Kontant- og starthjælp	Jan 2009	22		-24	-24	-29	-12
Sygedagpengeforløb over 26 uger	Dec 2008	171		-2	15	-22	-2
Unge under 30 år i alt	Jan 2009	183		14	49	19	28
A-dagpenge	Jan 2009	84		45	83	29	54
Kontant- og starthjælp	Jan 2009	99		-3	29	5	20
Forsørgelsesgrupper	Periode	Niveau		Udvikling		Sammenligning	
		Antal		ift. måneden før, pct.	ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.	Gnsn. udvikling i klyngen ift. året før, pct.
Forsørgede i alt (sum af alle fuldtidspersoner nedenfor)		2.435		5	4	-2	2
Arbejdsmarkedsparete - fuldtidspersoner		543		36	17	-3	12
A-dagpenge - antal berørte personer	Jan 2009	673		35	13	-15	8
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Jan 2009	86		4	25	-21	7
Ikke-arbejdsmarkedsparete - fuldtidspersoner	Jan 2009	144		-3	6	-1	11
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Jan 2009	146		-3	3	-0	10
Sygedagpenge - fuldtidspersoner	Dec 2008	442		-5	-7	-15	-10
Antal forløb (26-52 uger)	Dec 2008	102		-6	11	-27	-5
Antal forløb (over 52 uger)	Dec 2008	69		3	21	-22	1
Revalidering - fuldtidspersoner	Jan 2009	42		-5	-24	-17	-6
Antal berørte personer	Jan 2009	44		-2	-21	-18	-7
Fleksjob - fuldtidspersoner	Jan 2009	332		1	19	25	11
Påbegyndte forløb	Jan 2009	11		120	120	-13	-41
Antal berørte personer	Jan 2009	336		1	20	25	10
Ledighedsydelse - fuldtidspersoner	Jan 2009	50		-2	-4	-13	6
Antal berørte personer	Jan 2009	81		0	25	-11	11
Antal forløb (over 13 uger)	Dec 2008	23		10	-26	-21	-0
Førtidspension - fuldtidspersoner	Feb 2009	882		-1	-0	-2	1

Påbegyndte forløb	Feb 2009	8	300	-20	-68	-30
Indsatsen	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
		Procent	ift. måneden før, pct. point	ift. samme måned året før, pct. point	Højeste niveau i klyngen i samme måned, pct.	Gnsn. niveau i klyngen i samme måned, pct.
Aktiveringsgrad i alt		19	-9	-14	21	19
A-dagpenge	Jan 2009	18	-10	-15	21	17
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparate	Jan 2009	40	1	2	56	36
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparate	Jan 2009	22	-5	-10	40	25
Rettidighed						
Jobsamtaler – a-dagpenge	Jan 2009	70	-14	-10	98	89
Jobsamtaler – kontant- og starthjælp	Jan 2009	75	-18	-15	93	76
Første tilbud - a-dagpenge	Jan 2009	100	0	13	100	89
Første tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2008	36	-39	-37	84	58
- arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	0	-100	-71	100	67
- ikke-arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	57	7	-18	83	50
Gentagne tilbud - a-dagpenge	Jan 2009	100	0	5	100	90
Gentagne tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2008	57	-32	24	92	60
- arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	.	.	.	100	53
- ikke-arbejdsmarkedsparate	Dec 2008	57	-43	24	91	62

Kilde: Jobindsats.dk

Overordnet viser resultaterne at der fortsat er en faldende tendens ift arbejdskraftreserven. Arbejdskraftreserven er faldet med 42% fra januar 2008-januar 2009, hvilket er meget tilfredsstillende.

I forhold til ministerens nye mål for at nedbringe antallet af sygedagpengesager over 26 uger har udviklingen ikke levet op til indsatsen. Således er der sket en stigning på 15% i antallet af sager, hvilket modsvarers af at de jobcentre vi sammenlignes med har oplevet et gennemsnitligt fald på 2%. Dette indikerer at området fortsat skal være i fokus, hvor løbende justeringer af indsatsen vil blive overvejet i forhold til at opnå så høj udnyttelse af indsatsen som muligt.

I forhold til ungeindsatsen er der sket markante stigninger i antallet af forsikrede ledige og kontant- og starthjælpssager for personer under 30 år. Således har stigningen været på 83% i forhold til de forsikrede, imens stigningen har været 29% indenfor kontant- og starthjælpsmodtagere. En samlet stigning på 49% mod en stigning på kun 28% i gennemsnittet af klyngen.

Endeligt fremhæves det at der generelt har været et fald af antallet fuldtidspersoner omfattet af sygedagpenge. Dette skal dog præciseres at faldet skyldes primært en ændring af sygedagpengereglerne, og at der er en samlet stigning i antallet af sager over 26 uger. Således finder jobcentret det ikke tilfredsstillende at den øgede indsats ikke har haft de forventede resultater. Samlet er antallet af forsørgede i Rebild Kommune steget med 4% mod en stigning i klyngen som gennemsnit på kun 2%. Baggrunden skyldes isæt flere ledige og personer ansat i fleksjob. Aktiveringsgraden har været faldende for særligt dagpengemodtagere. Dette er ikke tilfredsstillende. Ses der frem mod 2010 kan dette blive en økonomisk udfordring.

Delkonklusion

Overordnet har udviklingen vist at ledigheden er faldet, hvilket er et resultat af den målrettede indsats jobcentret har leveret. En aktiv indsats i forhold beskæftigelsesindsatsen og virksomhedsindsatsen har bidraget positivt til udviklingen.

”Ny chance” resultaterne var tilfredsstillende hvor indsatsen har været positiv. Udfasningen af dette ministermål har selvfølgelig bevirket at der er sket en ny fokusering på andre områder i jobcentret.

På sygedagpengeområdet har resultaterne ikke vist sig tilstrækkelig tilfredsstillende i forhold til den indsats der har været leveret. Satsningen på aktive tilbud og inddragelsen af andre aktører har endnu ikke haft den forventede indsats. I 2009/2010 vil sygedagpengerefusionsreglerne blive ændret, hvorfor jobcentret i endnu højere grad vil satse på en aktiv tilgang til dette område.

I forhold til ungeindsatsen har resultaterne ikke været tilfredsstillende, Jobcentret har dog iværksat tiltag der skal forbedre fokus på ungeindsatsen, således at bl.a. UU indsatsen hjemtages til kommunalt regi, hvor det hidtil har været afholdt i samarbejde med Aalborg kommune. Således er det håbet at en samlet indsats fra kommunen, vil kunne bevirke til bedre resultater. En målrettet og enstrengt indsats skal være medvirkende til at opfylde regeringens ønsker for dette område.

Besparelsespotentialiet

Data opdateret den 12-03-2009

Besparelsespotentialie - Rebild



Forsørgelsesydelse	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i jobcentret	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen	Besparelsespotentialie (i mio. kr.)
1. kvartal 2008 - 4. kvartal 2008				
A-dagpenge	1,45	1,42	6	0,7
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparete	0,28	0,53	-45	-2,7
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparete	0,77	1,47	-128	-8,6
Introduktionsydelse	0,08	0,05	6	0,1
Revalidering, inkl. forrevalidering	0,36	0,49	-23	-1,2
Sygedagpenge	2,44	2,82	-71	-5,2
Ledighedsydelse	0,29	0,42	-24	-2,8
Førtidspension	4,83	6,97	-395	-25,3
I alt	10,52	14,16	12	0,9

Kilde: Jobindsats.dk


Anm.: Tabellen viser, hvor mange fuldtidspersoner og hvor mange udgifter til forsørgelsesydelse (efter statslig refusion), som kan spares i jobcentret, hvis jobcentret nedbringer andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen til samme niveau som den gennemsnitlige andel fuldtidspersoner for de sammenlignelige jobcentre (klyngen). Besparelsespotentialiet i jobcentret beregnes ved at gange den potentielle reduktion af fuldtidspersoner med udgiften (ekskl. udgift til løntilskud) til en gennemsnitlig fuldtidsperson på forsørgelsesydelsen i jobcentret. Et negativt besparelsespotentialie kan forekomme, hvis andelen af fuldtidspersoner af befolkningen i jobcentret er lavere end gennemsnittet i klyngen. Negative besparelsespotentialier regnes ikke med i det samlede besparelsespotentialie for alle forsørgelsesydelse. Det samlede besparelsespotentialie vil således være 0 kroner, hvis andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen i jobcentret er mindre end den gennemsnitlige andel i klyngen for alle forsørgelsesgrupper. For at beregne jobcentrets potentielle reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen trækkes klyngens andel af fuldtidspersoner på offentlige forsørgelsesydelse af befolkningen fra andelen i jobcentrets. Forskellen i andelen kan således både være positiv og negativ. Den potentielle reduktion i fuldtidspersoner findes ved at gange antallet af personer i befolkningen i jobcentret med forskellen i procentandelene.

Rebild kommune ligger fortsat meget lavt udgiftsmæssigt sammenlignet med gennemsnittet af klyngen på forsørgelsesdelen. Hvis Rebild Kommune havde udgifter på niveau med gennemsnittet ville der være øgede kommunale udgifter på 45 mio. kr.

Scorecard – ministermål

Scorecardet viser det seneste års udvikling indenfor de tre ministerudmeldte mål, både i forhold til det enkelte jobcenter og i forhold til de sammenlignelige jobcentre. Således er scorecardet en god mulighed at benchmarke indsatsresultaterne samt udvikle best-practice politikker i den aktive beskæftigelsesindsats.

Data opdateret den 10/03/2009

Scorecard - Rebild							
Ministerens mål	Arbejdskraftreserven		Sygedagpengeforløb over 26 uger		Unge på offentlig forsørgelse		
	Jan 2009		Dec 2008		Jan 2009		
Jobcenter	Antal personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal forløb	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal fuldtids-personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Placering
Syddjurs	193	-27.7	337	-16.2	274	24.4	1
Hjørring	411	-24.2	570	-8.7	688	22.7	2
Odsherred	209	-16.7	258	-21.6	326	29.3	3
Sønderborg	421	-20.9	615	14.3	731	19.5	4
Silkeborg	384	-17.1	716	-1.6	612	25.0	5
Mariagerfjord	237	-20.5	350	-0.6	369	31.4	6
Rebild	87	-41.6	171	14.8	183	49.1	7
Ikast-Brande	204	-6.8	329	13.4	322	34.0	8
Struer	104	1.0	138	-3.5	207	55.3	8
Skive	223	22.5	395	0.8	457	45.4	9
Hele klyngen	2473	-17.7	3879	-1.7	4170	29.2	.

Kilde: jobindsats.dk

Anm.: Jobcenterets placering er givet på baggrund af, hvor god udviklingen i jobcenteret har været for hvert ministermål ift. samme måned året før, sammenlignet med de andre jobcentre i klyngen. Der gives en placering for hvert ministermål, og den viste placering er den gennemsnitlige placering, som jobcenteret har opnået i forhold til de andre jobcentre i klyngen.

Overordnet ligger Rebild på en 7. plads ud af de 10 sammenlignelige jobcentre. Især udviklingen indenfor sygedagpengeområdet og ungeindsatsen er med til at trække resultatet ned. Dog skal fremhæves at når det gælder det gælder nedbringelsen af arbejdskraftreserven ligger Rebild klart på første pladsen. Således bliver udfordringen at kanalisere de gode indsatser indenfor dette område over til de øvrige indsatsområder. Herudover er det naturligt at notere de andre jobcenters resultater med henblik på at udveksle erfaringer indenfor områderne. I udgangspunktet er de sammenlignelige kommuner grupperet udefra nogle forskellige indikatorer, herunder geografi, demografi og økonomiske rammer der gør dem sammenlignelige. Således er det muligt at benchmarke indsatsen og udvikle et fællesgrundlag for indsatsen.

Scorecard – rettidighed

Data opdateret den 11/03/2009

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Placering	
	4. kvrt 2008	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Første aktiveringstilbud		Gentagne aktiveringstilbud				
					Job-samtaler	Arbejds-markeds-parate	Ikke-arbejds-markeds-parate	Arbejds-markeds-parate			Ikke-arbejds-markeds-parate
Jobcenter	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel			
Randers	99	90	97	90	84	96	50	96	3	1	
Skive	98	97	94	90	85	90	53	89	5	1	
Slagelse	98	97	95	80	87	90	81	82	148	2	
Egedal	99	92	100	90	77	55	25	86	5	3	
Hedensted	100	95	100	91	75	58	0	83	9	3	
Middelfart	99	92	100	87	89	73	87	75	10	3	
Stevns	98	100	100	77	76	76	83	81	26	3	
Struer	99	85	94	92	89	77	71	77	1	3	
Holbæk	96	92	96	86	72	81	66	75	60	4	
Ikast-Brande	97	90	100	84	76	75	53	79	29	4	
Odense	93	94	97	94	69	56	68	60	171	4	
Skanderborg	99	100	96	79	86	50	83	60	47	4	
Thisted	97	94	96	92	56	53	55	63	33	4	
Vesthimmerland	96	92	100	56	86	76	65	74	122	4	
Aabenraa	98	95	100	75	80	42	56	51	186	5	
Allerød	97	100	100	72	71	17	100	57	19	5	
Frederikshavn/Læsø	98	93	93	88	53	53	56	76	57	5	
Guldborgsund	99	98	97	73	87	69	69	69	200	5	
Haderslev	97	78	97	90	83	69	70	72	13	5	
Kalundborg	99	90	94	73	65	56	69	81	150	5	
Kerteminde	93	100	100	63	92	63	71	63	63	5	
Lemvig	98	90	80	85	86	83	83	58	11	5	
Lolland	99	98	96	84	84	59	77	67	99	5	
Mariagerfjord	96	94	93	67	61	82	43	66	119	5	
Nordjurs	99	100	95	88	79	53	83	60	43	5	
Nordfyns	98	88	93	96	85	62	54	71	10	5	
Nyborg	99	93	97	85	54	75	78	65	20	5	
Rebild	88	100	100	91	58	67	33	76	13	5	
Billund	97	100	80	88	80	56	80	48	16	6	
Esbjerg/Fanø	98	86	93	90	70	59	65	64	79	6	
Faaborg-Midtfyn	95	92	100	71	59	60	48	59	129	6	
Faxe	99	93	81	90	45	60	72	70	22	6	
Fredensborg	98	95	93	75	33	20	40	57	137	6	
Fredericia	96	93	96	64	78	47	66	47	349	6	
Furesø	99	100	96	81	42	30	39	55	64	6	
Gentofte	96	100	96	82	61	43	56	45	64	6	
Gribskov	97	91	100	79	57	32	46	52	74	6	
Helsingør	98	91	94	79	56	39	74	55	188	6	
Herning	95	91	93	81	44	47	50	66	120	6	
Horsens	97	96	99	87	53	49	55	63	117	6	
Hvidovre	96	100	95	65	74	56	66	61	230	6	
Høje-Tåstrup	96	91	91	86	62	52	59	57	79	6	
Jammerbugt	96	75	96	87	75	92	73	87	13	6	
Morsø	99	95	100	83	75	53	64	69	35	6	
Odder	92	94	88	88	83	71	0	77	5	6	
Ringsted	100	95	95	76	28	69	36	72	75	6	
Roskilde	98	100	100	80	46	38	46	39	172	6	
Silkeborg	97	91	96	61	54	54	54	63	374	6	
Sorø	97	100	96	86	60	63	71	67	24	6	
Syddjurs	96	93	90	79	57	43	46	64	69	6	
Tårnby/Drager	98	95	96	58	26	46	52	23	267	6	
Vallensbæk/Ishøj	99	86	92	86	81	65	61	76	29	6	
Varde	98	93	95	89	68	64	55	57	28	6	
Vejen	97	100	100	79	65	55	35	74	53	6	
Vejle	94	91	96	75	64	61	60	50	282	6	
Viborg	97	92	94	80	61	42	56	55	182	6	
Vordingborg	97	89	92	82	75	78	73	76	71	6	
Århus/Samsø	95	90	94	77	54	56	62	63	962	6	
Halsnæs	94	88	100	84	86	73	75	68	30	7	
Holstebro	98	89	98	89	64	77	75	70	12	7	
Ringkøbing-Skjern	97	91	82	86	62	58	63	76	34	7	
Aalborg	97	89	96	88	59	47	60	57	330	8	
Albertslund	96	81	98	84	74	41	53	55	88	8	
Bornholm	97	86	99	77	53	53	40	59	149	8	
Brøndby	98	80	97	86	55	67	62	61	61	8	
Favrskov	97	77	96	72	41	44	33	52	82	8	
Frederiksberg	96	78	91	61	60	60	59	35	496	8	
Frederikssund	97	88	97	83	32	40	43	59	81	8	
Gladsaxe	97	90	89	79	58	53	64	50	153	8	
Herlev	97	84	100	80	50	38	78	56	90	8	
Hillerød	99	88	92	79	61	50	47	63	87	8	
Hjørring	98	89	96	72	61	46	48	55	210	8	
Kolding	97	85	96	89	78	61	56	56	69	8	
København	91	80	90	74	68	45	77	63	3041	8	
Køge	96	84	96	73	67	49	70	38	215	8	
Lyngby-Taarbæk	98	86	96	70	55	68	64	74	102	8	
Næstved	92	94	89	86	72	36	76	73	81	8	
Odsherred	98	71	93	65	67	43	53	57	144	8	
Rudersdal	96	88	97	75	50	43	75	53	61	8	
Solrød	98	80	100	76	29	20	67	45	47	8	
Sv.borg/Langel./Ærø	97	88	95	78	72	49	57	67	177	8	
Sønderborg	97	84	93	81	74	54	66	58	157	8	

Rettidighed	A-dagpenge			Kontant- og starthjælp					Manglende antal job-samtaler og aktiverings-tilbud til tiden for opnået målsætning	Placering
	4. kv. 2008	Job-samtaler	Første aktiverings-tilbud	Gentagne aktiverings-tilbud	Job-samtaler	Første aktiveringstilbud	Gentagne aktiveringstilbud			
Målsætning	90	90	90	90	80	75	80	75		
Jobcenter	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		
Hørsholm	90	79	80	53	50	14	100	50	43	9
Ballerup	98	59	87	83	49	65	53	58	84	10
Brønderslev	98	78	87	76	75	74	54	45	95	10
Glostrup	98	88	87	62	57	38	71	43	131	10
Greve	99	84	89	86	38	61	33	57	59	10
Lejre	99	75	87	80	63	36	58	67	29	10
Rødovre	89	85	98	78	70	62	70	57	115	10
Tønder	97	87	88	80	70	41	75	60	96	10
Assens	89	72	86	80	63	47	59	72	83	11
Hele landet	96	89	94	79	65	57	66	63	12171	.

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: En grøn farve i tabellen angiver, at den givne rettidighedsmålsætning er nået. Placeringen er givet på baggrund af antallet af opnåede rettidighedsmålsætninger. Rettidighedsopgørelserne er ikke korrigeret for personer, der er fritaget for aktivering som følge af barsel mv.

Rebild Kommune ligger på en 28. plads når jobcentrenes rettidighed sammenlignes. Generelt er rettidigheden tilfredsstillende i 2008. Der mangler således kun 13 jobsamtaler for at måltallet skulle nås.

Konklusion

Overordnet har indsatsen i 2008 ikke været tilfredsstillende set i forhold til ministerens overordnede mål. Således står jobcentret i 2009 overfor en udfordring for at forbedre resultaterne. Der sker løbende justeringer og erfaringsudvekslinger af indsatsen, således at denne målrettes så effektiv en indsats som muligt. Udfordringen bliver at agere i et ændret konjunktur billede, samt et nyt beskæftigelsessystem og tilhørende lovgivningsændringer. Den fortsatte fokus på resultater i indsatsen vil bibeholdes, samt videreudvikles for at vende billedet.

Herudover har jobcentret leveret resultater når det gælder nedbringelsen af arbejdskraftreserven, hvilket skal bibeholdes uanfægtet af konjunktursituationen. Ved at have fortsat fokus på arbejdsmarkedets behov og den efterspørgselsorienteret beskæftigelsespolitik vil jobcentret fortsat levere en god indsats.